

Shimashi Gikai

第17号

2009.2

題急還以切



いそベスポーツクラブ駅伝大会

主な内容

平成20年第4回定例会・・・・・・・・・・2ページ
審議した案件と結果・・・・・・・・・・・・・・・・・6ページ
一般質問 市政のここを聞く!・・・・・・・・・・・・ 7ページ
平成20年第3回臨時会・・・・・・・・・・・ 25ページ
議会のうごき ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 26ページ

減額割合

20%

5%

5%

長

市

副市長

教育長

平成20年第4回定例会

会委員および同補充員の選挙、意見書案2件を審議しました。 条例制定案1件、条例の一部改正案7件、補正予算案7件、 審議した案件と結果は、 平成20年第4回定例会を12月2日から22日までの21日間の会期で開き、 6ページをご覧ください。 選挙管理委員

給料を減額 教育長、 !

支給します。 長の給料を5%減額して 市長の給料を5%、 市長の給料を20%、 教育 副

問

基金と認識していますが どういう事業展開をする のでしょうか。 廃止に伴い創設された

業等を考えています。ま の活動や交通事故相談事 の設置など交通安全教育 交通安全対策事業を展開 したいと考えています。 交通安全教育指導員 地域の実情に即した

減額後の金額(月)

796,800 円

733,400 円

623,200 円

交通安全基金条例の 国民健康保険条例の 部改正

部改正

して、基金を設置します。 ための事業経費の財源と 交通安全の推進を図る 三重県交通災害共済 の出産育児一時金(35万 が出産したときは、 て加算して支給します。 円)に3万円を上限とし 国民健康保険被保険者 現在

独の少子化対策の実施計 がら前向きに検討したい。 画はあるのでしょうか。 財政的な状況を見な 祝い金等を含む市単

ことでしょうか。 とありますが、38万円が 円を上限として加算する 律に支給されるという 本条例の規定で3万

ます。

療保障制度に加入して 医療機関が産科医

する条例の一部改正 酬及び費用弁償に関 委員会の委員等の報

が支給できると想定して 100%の確率で38万円 いることが条件ですが、

大至急統合を進めていき 厳しい財政事情の中 統合できる委員会は

市立学校設置条例の

部改正

います。

島小学校として設置しま 年4月1日からです。 す。条例の施行は平成22 塩小学校を統合して、新 1に建設する小学校を浜 しく浜島町3261番地 現在の浜島小学校と迫

ていますか。 島町住民の声は反映され 問 分審議が尽くされ、 いただいたと解釈してい 答 浜島・迫塩地区で十 校名の決め方等、 納得 浜

> るのでしょうか。 精査はどの程度進んでい 員の重複等の現状に対し、 いる委員会数の多さ、 以前から指摘されて 委

推進委員会を設置し、今 問 まちづくり基本条例 答 条例に基づき、運用 ていくのでしょうか。 体的にどのように推進し 後、この条例の理念を具

例施行後4年を超えない 運用を推進していきます。 基本条例の趣旨に沿った ることと規定しているこ 変化に対応しているか検 期間で社会や経済情勢の 設置します。さらに、条 状況の把握、適切な運用 とを踏まえ、まちづくり を図るため推進委員会を 必要な措置を講ず

英樹

)選挙管理委員、 同補充員の選挙

まりました。 補充員に、次の方々が決 選挙管理委員および同

城山 井上 同補 山本 中村 濱岡 山本 選挙管理委員 充員 登輝雄 宏俊 春次 阿児町 浜島町 浜島町 志摩町 阿児町 大王町

意見書案を可決

地域医療を守ることを 実を求める意見書 県立志摩病院の維持充

元質な児の維持が表え

県に意見書を提出

平成20年12月25日、志摩市議会正副議長・教育民生常任委員会正副委員長が意見書を持参し、県知事および県病院事業庁長に提出しました。



県立志摩病院の維持充実を求める意見書(要約)

現在、全国的に病院勤務医・看護師が減少し、地域医療の崩壊が始まっています。志摩市でも、 県立志摩病院の小児科の入院、二次救急医療が山田赤十字病院に集約化され、来年4月からは内科・ 循環器科の医師が半減する見通しです。このため、市内には医療体制への不安が広がっています。

このような事態に陥った一番大きな要因は、国の医療行政による医療費抑制・社会福祉予算の削減政策による公立病院勤務医の労働条件の悪化、看護師不足等が考えられます。その結果、地域医療の崩壊、医師の公立病院離れ、小児科、産婦人科の閉鎖など部分的な事象にとどまらず地方公立病院の閉鎖、妊産婦の受け入れ拒否等、深刻な問題を引き起こしています。

こうした現状を踏まえ、本市議会は、県に対し下記の事項を強く要望します。

- 1. 県の方針として公設民営化が打ち出されていますが、地域住民と十分な協議を行い、コンセンサスを得た上で県立志摩病院の維持充実を図ること。
- 2. 県立志摩病院への小児科医・産婦人科医・看護師の増員。
- 3. 県立志摩病院の内科医・循環器科医の確保、現在の医療体制存続。

基金交付金

三重県交通災害共済事業

審査した内容は以下のとおりです。 算総額237億3346万円となりました。 平成20年度一 般会計予算は、 1億4651万円を追加し、 なお、 各委員会で 予

【歳入の主な内訳】

|歳出の主な内訳

市民税 普通交付税 6000万円 1175万円

402万円

庫負担金 障害者自立支援給付費国 941万円

現総合対策交付金 地域活性化·緊急安全実 3000万円

4884万円

入費等

庁舎建設事業費

(備品購

鳥羽志勢広域連合職員負 622万円 保育所 費

(施設修繕料)

133万円

担金

市内· 小学校修繕工事費 329万円

3041万円

出金 2218万円国民健康保険特別会計繰

助金 276万円現年度災害復旧事業費補

街路灯費 (光熱 障害者自立支援費 2024万円

防犯灯、

病院事業会計負担金 2億4000万円

交通安全基金積立金

3041万円

繕料 750万円 志摩清掃センター施設修

金 △196万円底質改良材散布事業補助

金 2301万円下水道事業特別会計繰出

ション機構負担金伊勢志摩観光コンベン △300万円

※△は減額です

防犯灯、

(総務財政常任委員会)

きない現状ですが、一定

の設置要望に十分対応で

の基数を設置していきた

定の基数は設置したい

経費の扱いは。 置の優先順位、 11 問 て、 防 今後の方向性、 犯灯・街路灯に 設 理

老朽化等で修繕が非常 財政的に、 に多くなってきています。 末現在で6285基あり、 防犯灯は平成19年度 自治会等から

していきます。

支所の使い方も含め検討 用のプロジェクトの中で、

問 0

支所の燃料費・光熱

維持費の増額補正

については。

今後、支所の跡地

【教育民生常任委員会】

緊急避難 Ī

片田保育所・幼稚園を移転

か。 今の時期に予算化しなけ あるからとすぐ取り入れ なぜ地区からの要望が 問 ればならないのでしょう 片田保育所移転は、

あり、一時的な緊急避難 の場所として共同福祉施 利用したいという要望が れがあり、 古い建物で倒壊の恐 地元の施設を

きたい。 状況によって検討してい 多いところは、その都度 設を改修することにな りました。今後も危険の

わる市の大きな方向性は。 のことを前提に、 たちの安心安全です。こ の基本にあるのは子ども 幼保のあり方検討会 保育所の移転等に関 現状の

> 度の高い方向に計画しな 種々の要素を非常に厳し け てながら5町公平に満足 い財政状況の中で組み立 ればなりません。 地域 住民の要望等

費の内容は。 問 市内小学校修繕工 事

事費です。 関係のトイレ改修費、 答 片田小学校で新年度 た、片田幼稚園が小学校 から始まる特別支援教育 へ移転することに伴う工 ま

緯は。 問 片田幼稚園移転の経

片田保育所



です。 せてくださいという嘆願 小学校に一時緊急避難さ 祉施設に、片田幼稚園は 書に基づき協議した結果 片田保育所は共同福 片田 地域住民の総意

を置いています。

ところ指定管理には距離

ねばなりません。現在の

館のあり方を考えていか に市内にある3館の図書

指定管理の検

討

感を助長するもので いえ、市民の不公平 急避難的な移転とは 検討途中であり、 校再編検討委員会で のあり方検討会と学

きます。 提出されれば施設の整備 統合はそれを尊重して 検討委員会の提言書が

関連して、今後、指定管 理者制度の導入は。 踏まえ検討していきたい。 勘案しながら、提言書も 提出されれば、その場で 十分検討し、財政事情を 他地区からも要望書が 図書館・資料館費に

片田共同福祉施設

反対 少数意見を留保

を修繕

清掃センター

の設備

片田保育所と幼稚園 を保育所・幼稚園等 市の中長期的な方向 の移転経費の補正は 設備の磨耗がひどく、 繕料の増額補正の内容は 問 清掃センター施設修 志摩清掃センターの

ます。また、この検討会

の期限は特にありません

底質改良剤散布事業

と増えてくると考えてい

【産業建設常任委員会】 あおさプロジェクト

移転先も子どもたち 問があります。 のためになるのか疑 問

ジに、プロジェクトの内 また、志摩市ホームペー らに各種イベントでノベ ています。 を掲載し情報発信に努め 容、事業の立ち上げ経緯 ルティの配布を行います。 ていただいています。 社員向けの販売を検討し ビス用ノベルティの配布 て民間企業での顧客サー 答 消費者へのPRとし さ

期限は。 くる振興検討会の目的と あおさの製品管理は

商品開発は、

水産高校

です。 業能率が著しく低下す 修繕と、バグフィルター、 阿児清掃センターの煙突 るので修繕します。また、 有害ガス除去装置点検等

あおさプロジェクト 作に取り組んでいただい や商工会で各種製品の試

です。

事業の進捗状況と今後の

養殖用の網を冷凍保存し 験を実施しています。 たもので発育状況等の試 けた検討会を3回開催し、 あおさの生産者でつ

凍保存が利用できるよう げています。その中で冷 管理のノウハウを検討す 非常に厳しいため、品質 になれば生産者はおのず る目的で検討会を立ち上

を求めます。 所の計画中止に伴う減額 答 三重県真珠・和具支

補助金の減額補正の説明

問 海外研修生受入事業 通しは。 入れ状況、 の減額理由、現在の受け 事業継続の見

す。今後も事業を継続し なっており、今月10日に ていく考えです。 在17名を受け入れていま 船3隻による受入態勢と 減 答 受入先の廃業による 入国した 5名を加え、現 額です。 現在は中型

も実施しています。

生産体制の見直しに向

生産者には、あおさの

産物開発センターと(株)

ています。また、

阿児特

セルフィユとの共同事業

観光施策は?

ンション機構負担金の減 伊勢志摩観光コンベ



片田幼稚園

行会社からの集中的な送

を手数料として増額補

客があり、

使用料の10%

ピークを迎えたこと等が 燃油高騰時期に利用者の

答 7月以降の利用者増

ます。

主な要因です。

また、旅

ら機構への

派遣の意義

額補正に関連して、

市

加入促進に努めます

市民病院の利用を!

民の両輪をうまく回す仕 期間等は。 観光振興施策は、官・

年が望ましいと考えてい 機構の役割であり、 組みが必要です。これが に意義があると考えてい 3年ですが、最低5 派遣期間は、現在 非常

補 答

下水道事業特別会計 正予算

計の負担を多くしないと 金の回収に努め、一般会 いう方向で考えています。 加入率の促進、 繰入金の考え方は。 未収

玉 業会計補 民健 **西補正予算** 健康保険病院事

本事業会計全般の今

ŋ, ます。 上げるよう努力してい在6人の医師で収益を 2億4000万円を計上 000万円を見込んでお 後の見通しは。 以下に抑えるために、 していますが、今後、追 げるよう努力してい 資金不足比率を20% 繰入金は現在3億 今回、 増額補 現 正

は日量4万1000トン、 はこれを優先的に使うと うち蓮ダムからの水量は いう形で現在運用してい 万トンです。基本的に 有収率は88%です。

では、光熱水費、

旅行会

社取扱手数料の増額補正

問

ともやま公園管理費

がありました。

ナンス費用について質疑

案件と た 結

関連し、現在の源泉の湯

泉質の状況とメンテ

ムの利用率、有収率は。 問蓮(はちす)・神路が

企業庁との契約水量

しないよう頑張りたい。

※温泉振興管理費補正に

算

水道事業会計補

Œ

予

番号	提 出 案 件	結	果
選挙第8号	選挙管理委員会委員及び補充員の選挙について	選	挙
議案第80号	志摩市交通安全基金条例の制定について	可	決
議案第81号	志摩市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部改正について	可	決
議案第82号	志摩市長及び副市長の給与及び旅費に関する条例の一部改正について	可	決
議案第83号	志摩市教育委員会教育長の給与及び勤務時間等に関する条例の一部改正について	可	決
議案第84号	志摩市認可地縁団体の印鑑の登録及び証明に関する条例の一部改正について	可	決
議案第85号	志摩市委員会の委員等の報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	可	決
議案第86号	志摩市立学校設置条例の一部改正について	可	決
議案第87号	志摩市国民健康保険条例の一部改正について	可	決
議案第88号	平成20年度志摩市一般会計補正予算 (第4号) について	可	決
議案第89号	平成20年度志摩市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)について	可	決
議案第90号	平成20年度志摩市介護保険特別会計補正予算 (第2号) について	可	決
議案第91号	平成20年度志摩市下水道事業特別会計補正予算 (第1号) について	可	決
議案第92号	平成20年度志摩市下水道事業会計補正予算 (第1号) について	可	決
議案第93号	平成20年度志摩市水道事業会計補正予算 (第3号) について	可	決
議案第94号	平成20年度志摩市立国民健康保険病院事業会計補正予算(第1号)について	可	決
発議第12号	地域医療を守ることを求める意見書	可	決
発議第13号	県立志摩病院の維持充実を求める意見書	可	決

神路ダム

般質問

小河光昭

編成と市長の平成21年度3 について問う 公 予 算

問 り入れるために別の編成 成は枠配分方式でしたが 長が取り入れた予算編 指示を出したのか、前市 ら伺います。次に、予算 の予算編成の基本方針か 市長は同じ方式でいくの 編成についてどのような 市長の思う部分を取 まずは市長の21年度

度も枠配分方式で行いま

を考えているのか伺 (V ま

第一の重点施策は

当初予算編成に向けて指 これからであり、 段階では具体的な指示は 算編成を行います。 事業の実現を目指して予 加えて、私が公約とした 事業なのかをよく検証し 予算編成の方法は、 にとって優先順位が高い れた財源の中で何が市民 示をしていきます。また、 の基本方針ですが、 新年度の予算編 21 年度 限ら 現

問 課題は、 んありますが、 組まなければならない 合併した志摩市の まだまだたくさ 次年度の

> どれだけ予定しているの 半が予算が必要と考えら か伺います。 次年度に執り行う事業は れます。市長公約の中で していくには、 ていますが、 はたくさんの公約を掲げ を考えていますか。市長 重点施策として市長は何 公約を実行 公約の大 で、 り、基 9 ます。市

ます。 限り早い段階で、 市長 を目指したいと考えてい 順位の高い公約から実現 皆様の要望が多く、優先 言できませんが、 約はどれだけあるのかに 市の財政の健全化と考え ついては、現段階では明 ています。実施される公 市民の できる

それと市債の予定額につ すか。また財政調整基金 どれくらいと考えていま 問 額はどれだけになるのか、 の取り崩し予定額と残 いて伺います。 21年度の予算規模は

度予算では、 度を考えています。 規模は約220億円程 一般会計の予算 原則、

> 円で、 円を予定しており、 として、7億4600 積立金にかかる起債額は の起債は19億320 5億円程度と見込んで り崩しがなければ、 21年度当初予算編 行わない方向で考えてお る見込みです。 で31億2420万円とな しており、 4億7500万円を予定 含んでのハード事業費 政調整基金の繰り入れを いては、合併特例債 繰り入れに伴う 地域振興基金 債の予定額に 臨時対策債分 には平 合計 成 後 万 を 約 取 万 \mathcal{O} 11 市長

対策について問うイノシシの駆除

まできているのではない でイノシシの被害、 では、最近どこかの会場 問 被害も心配されるところ 害にとどまらず、人への あります。農作物の被 志成会が行う議会報告会 について住民から意見が 私の所属する会派 対策

> これまでに猟友会の方 でしょうか。 成17年度から今年度まで これまでの取り組み以外 と力を合わせてイノシシ 聞いておきます。 のイノシシの捕獲頭数を ていないのか伺います。 に新たな駆除対策は考え また、参考として、 捕獲を行っていますが 新たな対策につい 市としては、

月末で172頭です。こ度は261頭、20年度11 獲する方法などを実行し で囲い、えさ場として捕 用して、土地全体をおり 獲したり、遊休地等を利 18年度は143頭、19年 年度は捕獲頭数115頭 して考えていきます。 会等々、方法などを協議 各地区の自治会、 ている市・町もあります。 伐材でおりをつくって捕 ては、全国的には竹や間 した実績として、平成17 友会に有害駆除をお願 猟友 猟 11

シシのえさ場として一度 す。そこで一つの案です きな檻を設置するには多 度が358頭、 ば、一度、耐久力等を見 ないようなところであれ 産業振興部長 一点に集 捕獲できないでしょうか にたくさんのイノシシを 0) ります。イノシシの侵入 長さ30m以上が2ヵ所あ 周りは金網で囲ってあり くの予算が必要となりま 問 5 てから猟友会と相談をし めて、人家もなく問題の 高さ約3m、幅15m以上、 れていないテニスコート いの村にある現在使用さ た形跡もあります。 中にえさを置き、イノ 91頭となっています。 大王登茂山の旧 遊休地を利用して大 19年度が



か確認してみます。

て、現実味があるかどう

れ以外に猟期中(11月15

~2月15日)に猟友会

方が捕

獲した頭数は

|年度が343頭

育成、

介護の充実、

補助

の拡大を図るための



森

スト)への想いと選挙分弁に 選挙公約(マニフェ 進め方は?

ます。 問 信と、今後の事業計 いうマニフェストでの所 優先順位の考え方を伺 志摩市再起 動」 画 ح 0)

は、 市長 農林水産、 らの熱い思いを訴え、 再起動」をスローガンに、 ら「今かわらなければ! 分に重責を課し、「お願 い防災の実現、 育て環境の充実、 振興と財政の健全化、 今かえなければ!志摩市 いします」という手法 市民の皆様に 育て支援、 療の充実、 マニフェ 商工、 保険・福 観光の 青少年 質の高 老後安 スト にみずか 子 自 で か

> 報酬 に掲げました。これら公 並の見 の 20 % カッ 直 旦し・復 トを公約 元 市長

議員

③中長期で考えるも ②来年度予算で実施可 迅速に進めていきます。 などの仕分けをしながら ①すぐに取り組 なも 位めるも 0 能 0

観光産業振興 略の柱は? 光入込客数拡 ついて! 施 大

必要で、 ①志摩市への観光入込客 拡大し、 光産業)に元気が出れば 策です。集客交流産業(観 振興・活性化が最重要施 ある対策は、 業振興策の中で速攻性の せる必要があります。 域経済・産業を活性化さ 問 主財源の確保につながり 市の地域経済が動き、自 志摩市全体の流動人口が 公約実行には 結果として志摩 財源確保には地 観光産業の 財 源

> 2 ⑤朝市の公設民営の ④駅前再開発計画、 ③志摩市の観光資源の位 画概要 観光戦 概要 置づけと、 務 ロータリー 観光プロ プランの進捗状況 商品化 デュ の再整備計 1 · ス 業 駅 前

です。 市長 予想され大変厳しい状況 期化・急速な冷え込みが 融危機の影響で不況の長 について伺います。 の入込客数は、 ここ3年間横 観光戦略の基本的 世界的金 ば 11

な方向性は

2. 連携の として官民による広域 つため、 を促進すること 光の推進を図ること 外国人観光客の 地域間競争に打ち勝 国内旅行 強化体制を図る 伊勢志摩地域 の滞在 誘 型 致 観

の4点を柱として基本 業化を推進すること 施策との連動した事 一立国実現に向けた事 県が 展開する観

> 策定して事業展開 計 [· 実施] 計 画を早急に して

> > 市でス

は、 す。観光とは直接結び 芽生え流通を始めて 等のニューツーリズムが 光、スポーツツーリズム ム、ものづくり体験の観 漁業のブルー 業のグリーンツーリズム のヘルスツーリズム、 きるようにしたい。環境 動機づけである観光商品 す。グルメ、温泉、 今暫く猶予をお願いしま り組み活動を行っており 開 創生と企画立案、 題点を探り、 かない、その地域が持 のエコツーリズム、 の選択肢を数多く提供で の多様化を図り、旅行 施設だけでなく観光資源 の観光プロデュ 観光戦略室長 拓と情報発 観光振興の 観光商品 ツーリズ 信等の取 課題 1 販路 · ス 事 規事 健康 観光 や問 いま 農 業 9 9 O \mathcal{O} \mathcal{O} 業

りのポイントになると考 とが、 組み合わせ、 して集客交流に生かすこ 特性や取組みをさまざま 今後の観光地 観光資源化 づく 定供 工会、農協、

ぐるみの活動が注目を集 駅前検討会を発足させ検 備準備会、 えます。 19年度は鵜方駅前等再整 は ど先進的な取り組 建設部長 誘発もその一つです。 「志摩市の玄関」です。 多くの視察研修旅行 健 鵜方・ 康・ 20年度は鵜方 福 ·賢島駅 みや町 建設 祉 • 環 目 タートし、 簡 素で小規模な朝

される朝市を目指 住民グループ、 客数の拡大可能な、 拠点としても観光入込み 生産者等と連携し、 設民営計画の概要は、 と考えています。 まえ、行政としての整備 あり方等の協議結果を踏 した駅前商店街関係者等 していきたい。 安価な農林水産物を販 体制等を検討して新鮮で 産業振興部長 朝 による駅周辺の商店会の 方針を策定していきたい 最初は無理をせず、 体制・受け入れ 漁協、 運営面 団体等で Ĺ 商業者、 市 観光 注目 0 安 商 公 市長 す。 所] 方を協議 ていきます。 11 、の改築、 地形

設の実施時期は 図っていきたい。 ス等も立ち寄れる朝市を 指し、 地域の活 将来は観光バ は所避い建難

改築計画の概略を伺いま 建設計画と浜島診療所の り跡地への避難タワーの 市 問 場前 公約 の危険建物の買 0 浜島町漁協 取 魚

討を行ってきました。そ

の結果、

商工会を中心と

22年度を目途に場 題の危険建物の除去を第 含めた浜島診療所のあり 定や実施時期等について に関係者と協議を進め は大変有効で、 地域には津波避難タワ 地区自治会でも問 画を策定します。 新築、 的に海抜 安全な場所 移転も 設置場 派の選 平成 の低 と考えますが、経済不況

財政

産業活性化を図るべき

商工業、観光、その他の

を活用しながら、 食の宝庫であり、

農水産

くに)」という、

本 紘 正 議員

志摩市の 産業振興

について

けられ、志摩市は 志摩地域観光圏」に認定 観光圏整備事業が位置づ 魅力ある観光地の形成と を目指す観光庁の発足に ついて、国は、観光立国 ます。まず、観光振興に 業振興についてお尋ねし 市長の公約にある産 国際競争力に強い 「伊勢

されました。これにより

内外観光客の2泊3日以

な自然、歴史・文化に恵 上の滞在を促進し、豊か

「御食つ国

(みけつ

の悪化、 ねします。 振興策と将来展望をお尋 今後の志摩市の産業 志摩市を取り巻 非常に厳しい

されている安乗文楽

を言います。 現地で商品化され現地で 地型観光は、 光」があります。この着 および関係団体と連動し り組み、 取り組んでいきたいと考 のことです。 体験や真珠の核入れ体験 流通する観光商品のこと 的に言うと、「着地型観 た事業の展開です。具体 体となった広域連携の取 伊勢志摩地域の官民が一 客の誘致促進、3点目が 進、2点目が外国人観光 内旅行の滞在型観光の推 えています。 大きくは4つの方向性で 観光戦略としては 4点目が国・県 干物づくり 1点目が国 直訳すると

市長 開通と道路政策は 第二伊勢道路 の早期

これら まさに

期完成については、 た観光道路でもあります。 今後熱心に陳情を続けな 一要な産業道路 第二伊勢道路の早 で、 本当 ま ながら、

400年以上にわたり伝承 特に 市長 とができれば、 討を進めていきます。 必要なので、部局内で検 への誘導看板も立てるこ かげ横丁の近辺に志摩市 ゲットにした立て看板も 中 国 玉

市長 問 地元の海女さんの知恵を この海女文化を継承する。 集めた写真や備品があり、 あの1階・2階に旧町が 史民俗資料館の設置は。 光協会の施設があります。 海女小屋の隣には、 海女文化資料館と歴 志摩市に存在する

うに努力していきたいと がら、 地元の方々とご相談もし あり大勢の観光客が来ま 思っています。 かすため、道路アクセス す。これら観光資源を生 大型バス駐車場の整備を また、安乗線には、 文楽、灯台記念館が 早 い完成を見るよ 灯

現を図っていきます 観光看板と道路標識

> 向性を探っていきたい。 光誘致に貢献するので方 外国観光客の誘致、 非常に観 をター 観 お 市長 しできそうです。

早い段階での実 に海女文化を語れる方々 さんにとっては必要でな 検証して、また、捨てて 文化だったのかしっかり お借りし、どんな海女 た の連携を図り誘客を図 継承したい。 の育成もし、海女文化は 化会館的に収集し、豊か 極力集めながら、 いと思われる物があれば、 しまうような、その海女 歴史民俗資料館 海女小屋と

> うに運営できるか検討中 料館とする場合には、ど 磯部の自治会から、 で、4月には皆様にお示 間委託も含めて、どのよ クは、前経営者が大変な については。 方々にお示ししたい。 方で協議しており、早期 か、資料館に適している のような補修が必要なの が出ていますが、 しました。 4月からは民 赤字を出したことで閉園 に答えが出たら住民の か、局内検討委員会の 伊勢志摩ゆりパーク 伊勢志摩ゆりパー 仮に資 要望

海女文 市長 問 するか、 くなり、 ましたが、その縛りがな 多額の補助金で建てられ された建物で、 するか今検討中です。 な所にあります。 活用は。 いこいの村大王の 商店街の活性化に 旧町時代から継承 特別養護に転用 観光目的に使用 風光明媚 そして

市長 いては 活性化のため、

工会に対して補助金を出 る商店街にしたい。 志摩市の玄関口である鵜 図っています。鵜方駅前 稚園児の絵画の展示をし でナイトバザールを開催 として、 街の空洞化対策事業補助 方駅前の商店街を魅力あ 振 しており、各商店には幼 しており、 会の皆さん方と協議して |興会や昭和本町振興 商店街の活性化を 美珠通り商店街 の商

利 市長 摩市の豊かな自然、 ない。企業誘致は。 業の経営拡大にも期待も 興を図り、 に積極的に取り組み、 商工などの産業振興 境は非常に厳しく、新た 騰等により企業の経営環 株価の下落、円相場の急 問 市内に働く場所が 資源を生かした産業の振 い景観など、志摩の財産 常に厳しい。観光、 ではなく、企業誘致は非 な設備投資を行える状況 育成を図りたい。 若者が運営する産業 昨今の経済情勢は 市内の既存企 美し 農業、 志 策 少 響で米国ビッグ3と同様

懸念されます。

今後、景 デフレも

気後退における雇用不安

生活者はますま

価 下

落などの影

需用が不足し、

\$ で、

による経済活動の縮小で

バブルの崩壊を招きまし

えられますが、

景気後退

日本経済も急激な円

いられています。

最近の子ども無保険、

ることになります。

④将来の産業基盤

確

立

0

第六次産業化の構築を図

ため、

新たな基幹産業

ります。

わたって厳しい経営を強

機械など全産業に

住宅不動産業を中心に、 トヨタなど自動車産業や

道 小 田 幸 議員

はあるのか 摩市の活性化策

駆使した米国金融資本主 達による経済のグローバ 問 義による金融ビジネスモ ル化の中で、金融工学を 化やインターネットの発 回の危機は、 済にもたらしました。 曾有の負の連鎖を世界経 端を発した金融危機は未 プライムローン問題」に 結果、世界的な資産 の失敗によるもので 年前 の米国 金融の自 ーサ 今 由 ブ らず、

と10年ぶりに2%に乗り ネルギー関連商品や資源 費を含む生活必需品の値 賃金の伸び悩む中、光熱 は低下していくものと考 を反映して、 や食料品価格の落ち着き 今後石油製品価格の下落 は高止まりをしています。 格が下落したにもかかわ ましたが、その後原油価 連続の低下、 倍率は0・8倍と9ヵ月 況です。 は一段と悪化している状 としたリストラ、 数は前年同月比2・4% で7月全国消費者物価指 高による食料品の値上げ 上げが相次ぎ、昨年のエ 内定取消し等雇用環境 消費者物価上昇率 正規労働者を中心 10月の有効求人 消費者物価 春以降実質 新卒者 る中、 面でも、 人当たり国保税は、 一人当たり個人市民税は

25位です。この4年間の りも低く、県内29市町中 す。市の市民所得は伊勢 ます増加していく状況で さらには3年度の消費税 き上げによる負担増など 改定に伴う介護保険料引 療制度による高齢者の 齢者無保険問 負担増、 の増税感、 大幅引き上げが予想され 税源移譲による住民税 鳥羽市、南伊勢町よ 所得税から住民税へ 国民負担はます 来春の介護報酬 後期高齢者医 題、 年金問 増加する耕作放棄農地

るのではないかと思いま 今期末では税収が減少す とのことで、志摩市でも の税収が2兆円不足する は6兆円減少する見通し 増となっています。税収 護給付費分を合わせた一 険者の医療給付費分と介 32:1%增、一般被保 自治体としては、 企業収益悪化から法 地方税収につい 今年度国も税収 法人事業税 41 て % うな状況では、 収補てん債の発行を余 くばかりで、 環境の悪化する中、 が危ぶまれ、 など、漁業、

の低下、 増となれば、 境の悪化、 減れば税収が減り、 差がさらに広がっていく 間競争となり、 ります。そういう意味で す減少していくことにな 自治体に移り住んでいく 働環境の悪化、 交付税が減り、 ことになります。 はまさに自治体間の地域 人が増え、 市民の中には他の 税・料金の負担 人口はますま 行政サービス 若者だけで 産業が衰 地域間格 子育て環 人口が 地方

退し、環境が悪化し、

は志摩市から流出して と思います。志摩市では、 の確保されない若者たち いかと思います。このよ ていないのが現状ではな 業の耕作放棄農地の増 漁業の漁獲高の減少、 少子高齢化の進行する中 なくされるのではない に見合う効果が発揮され この先、 観光も自然 農業の将 働く場で 投資 加農 所 11 来 か

③観光産業を支えてい

めをかけるのか

については、農林水産業

商業、

製造加

漁業をどう活性化する る構造不況業種の農業

次、三次産業の密接かつ 工など産業間で一次、二

貫した戦

いわゆる

②いかに税収増を図

いるのか

①志摩市の人口減少・

出に対し、

きます。そこで市長に 全体の活力が失われて

> えているのか 業誘致も含めてどう考 補完産業について、

サービスの低下に歯止 市民の高負担・行政 雇用対策をどう考えて 少子化対策、 ŋ 流 活用、 立 伺います。 ます。一次産業の活性化 税の固定評価システムの 保については、 取り組みます。 品有限責任事業組合を設 团 通など労働環境の配慮を できる支援、 未申告者の把握、 実施、また商工会等関係 面談会、起業セミナーを 雇用対策は企業合同就職 支援対策に取り組みます。 果を踏まえ、次世代育成 る経済的援助と時間の融 促により適正課税に努め し、住民ニーズ調査 女性が働きながら子育て 「体と連携し、 志摩特産 特産品開発等事業に 適正評価 市の対策として、 国が支援す 固定資産 市税の確 を行い、 申告督 結

杉本三八 議員

の考え方を問う 少子化について市長

問 が335人となっていま が1150人、ゼロ歳児 います。60歳の年代の人 ければならない時だと思 いて対応を考えていかな が進んでいるところです 志摩市も少子化につ 全国的に少子高齢化

間を得、 も束縛されない自由な時 経済的にも自立し、 変化や女性賃金の上昇が 活を重視するスタイルの はどう考えていますか。 になるところです。市長 住んでいけるのかが心配 ではと心配をしています。 な事業や、また安心して 人口減によっていろいろ 人口も4万人台になるの 30年後には志摩市の 集団から個人の生 複雑な人間関係 市長

れば、 と考えています。 かの歯止めになるのでは 出と子育ての両立ができ 環境の配慮を進め女性の や時間に縛られることが 選択肢が広がり、社会進 ではと思われます。労働 なくなったのも一つ原因 最大の目的にするのでは 実に伴って、 なく独身を謳歌する女性 しも子どもを持つことを 少子化傾向に幾分 結婚が必ず 問 の点を伺います。 ことだと思いますが

えますか。 授からない夫婦への手助 子どもがほしくても 助成はどのように考

ことから十分な治療を受 討し必要な妊婦健診が受 定期健診の公費負担も検 を行っています。 円を上限に年1回の助成 回です。 負担の軽減を図っていま に一部助成をして経済的 けることができない夫婦 十万円もの治療費がいる 治療費の2分の1、3万 工授精による不妊治療に 10 不妊治療には 万円を上限に年1 保険適用外の人 さらに 数

> けられるよう国 を開設すると言っていま の中で小児科と産婦人科 見据えながら取り組みま 何か政策があっての 市長はマニフェ [の動 スト 向 b

段を使いながら招へいに 市長 きたいと思います。 ばらく様子を見ていただ 努めていきますので、し 認して強く働きかけをし、 いしたく各方面に意思確 たられる医師をぜひ招へ き、小児専門治療に当 の方も含めてあらゆる手 医師だけではなく助産師 安心して出産が で

すか。 対して市長はどう考えま ています。市の人口減に 問 その決意に期待をし

市長 す機会を増やして若い 8人減となっています。 10月1日現在まで273 人から見た志摩市の現状 などについて積極的に話 仕事のことや資源、 市内に住む若い人たちと 平成16年から20 環境

> 稼げて生活できるような くりを進めることにより 医療の充実と雇用の場づ いき、子育て環境、 中長期的振興策を図って と課題を洗い出し志摩で 人口減少の歯止めにつな 福祉、

ますか。 方への施策等は考えてい ありますが、入ってくる な事情から出て行く人も 問 志摩市からいろいろ

あると思います。 祉の充実です。あとは現 在この志摩市には需要は 市長やっぱり医療、



子育て環境の充実を!

火葬場につい

だと思いますが、 問 ですが、 火葬場は前市

げたい。

福

をしていきます。

こと、 期して早い機会にご報告 問題点を把握しながら候 もと、 後の場であることから使 要素であり、 くのか思いを伺います。 す。周りの住民の方々に ろうとしていたところ 補地を絞り込んで慎重を ところという基本方針の 用者に極力利便性の高 な中で市長はどうしてい ていると思います。そん は大変辛抱していただい し、臭いも煙も出ていま しょっちゅう崩れます の問題でできなかったの できるように取りかかり 所要時間、 に欠かすことのできない てみますと中のレンガも 火葬場は市民生活 各地域からの距離 アクセス道路など 周辺環境、 今の状態を見 土地所有者の 人として最 法的な 場所等 長もや

戸別受信機につい

中に今までなかった阿児 それを受け具体的に検討 能なのか伺います。 ありましたが、それは可 町と志摩町に配付すると なったらマニフェストの 信機は使えないと聞いて が変わるので今までの受 ですが、その時にはアナ 質問等をしてきたところ 初から何人もの議員から 問 できるようになりました。 電波法が緩和されて併用 **総務部長** 19年の 2 月に いましたが、大口市長に ログからデジタルに電波 戸別受信機は合併当



戸別受信機 浜島町に設置されている

市長

市長との施策の

性の違

いについてお

市民は合併

の公約実現のため市民

っていたにも関

かを対話の中で感じ、 が真に何を求めているの

に夢と大きな

森本雅 太 議員

方 前 7向性の違いは6市長との施策の 0

民との距離を詰め、 切なる願いから立候補し 問 とも述べています。 と協調の市政を進める」 回の雪辱でなく、 有権者の皆様はこの言葉 た」と述べています。「市 市長は今回の選挙終 「今回の 選 市民の !挙は前 市民、 対話

元 に市 介護 興と財政の健全化、子育 私は選挙活動を通じて市 図りながら、 域の活性化がなかなか進 林水産、 民の皆様に訴えてきた農 化に取り組んでいきます。 ていただく部門の選別を る部門、 ドを速め、あれかこれか 感じています。今後、市 まないといった思いが今 た志摩市への期待感や地 育て支援、 療の充実、 防災の実現、 て環境の充実、 の選択を明確化して育て での行財政改革のスピー 経過しましたが、 「の選挙に現れたものと 市長報酬 の充実、 しばらく我慢し 商工、 青少年の育成 老後安心、子 保健福祉医 補助金の復 財政の健全 の20%カッ 質の高 観光の振 11

不均衡感などによる不 の閉 民の皆様が抱いてい たものと感じ 減 また地域 少 合併前 4年が や地 業振興への支援など早急 保のための医師確保、 の早期実現、 や空き施設の有効利用な 運 民 に取り組んでいきます。 めるための施設の統廃合 との 営に取り

さらなる行財政改革

どのような事業が対象に

地域医療確

産

具体策を問う 3施策について の

ます。 計 ばなりませんが、具体的 を今まで以上に推進せね 歳入の拡大、歳出の削減 図 発揮して財政の健全化を であったときにも手腕を います。 強い思いを市長は述べて に財政の健全化につい ら3点伺います。 問 るのか、 設をどのように統廃合す ですが、具体的にどの施 公有建物の統廃合の推進 な施策を伺います。次に 画 ったと聞いています。 3点目に補助 多い公約 志摩町の町 体 的 13 は 0) 伺 年次 中 じめ 長 て か

は市長は前市長との施策 民の思いに応えるために 選んだわけです。この市 変化を求めて大口市長を 考え方を信じて何らかの

すべきです。具体的な言

方向性の違

いを明確に示

葉でお聞かせ願います。

具体的にどのような組織 項目であると思いますが さんの非常に関心の高 が、この点は市民の皆 元を行うといって いま 金制 な統

特に行財政効率を高

協調

のもとに市

政

んでいきま

す

すが、 なるの が、 市長 を図るための施設 にわたる事務事業の見 にあった歳入、 予想される中で、 あり、加えて合併算定後 ますと、市税を中心に歳 ければならない早期健 財政健全化計画を定めな 率では、志摩市の数値 す。また地方公共団体に リム化を実行していきま の理解を得て、 していく中で市民の皆様 況を知っていただくため 具体的な施策は市の全般 の構築が急務と考えます。 入の確保が厳しい状況に 化基準を下回っています おける財政健全化判断比 一交付税の大幅な減額 実際の財政状況を見 率先して情報を提供 か伺います。 まず市の財 の健 有効利用 財政のス 歳出予算 身の丈 全 政 化 状 は 全 で

> 早急に計画を策定! 度の抜本的な見直 廃合 0 進、 補 助

等の利活用プロジェクト とする、 地および施設等の利活用 廃合を含めた支所等の 行うことに伴う施 チームで、 理する部、 長をリーダーに施設を管 20年に立ち上げた、 進に対する考えは、 実行していきます。 公有建物の せ組織機構の改革を 跡地および施設 新庁舎完成に 室長を構成員 統廃合の 設 副市 平成 の統 跡 推

す。 旧 調

国指定重要無形民俗文化財 御田植祭

町の伝統文化振興に係 金 復元

査

検討を行って

ま

考えています。 達した事業については廃 形 考えです。 交流学習支援に係る補助 る補助金や子どもたちの いた予算配当をしたいと 0 金を復活させたいという 心の教育を育てるため を行 酸化したものや目的を は復元を図り、 い、メリ 真に必要なも ハリの 事業が 利 0

要な要素になってきて

タイルが実現する上で重 ニーズにあったライフス ことにより一人ひとりの

ますことから、

ます。

そこで市長は、

13

男女共同 課題について 参画 推

市長

上村繁 子 議員

ワークライフバラ 仕事と生活の調和 に今何が必要かンスの実現のた ラ和 進

和国男女共同参画フォ 問 ました。このフォーラム ラム2008年に参加 先日、 日本真 へん中共

> 調和、 ます。

は滋賀、 行政だけでなく、市民・ ます。一人ひとりのニー 報交換や交流を行ってい 画を推進する皆さんで情 重で構成する男女共同参 主体が連携し、共同する 企業・各種団体と多様な ズが多様化している今日 福井、 岐阜、

なく続い

らゆる世代、一人ひとり 現するための施策に取り や子育て、 バランスを実現し、 ンスについても男女のあ 策定した志摩おもいやり 組みは、平成18年3月に 子育て環境の充実につい か所見を聞かせてくださ うな考えを持っているの のさまざまな活動を無理 の希望するワークライフ 組んでいこうと思ってい プランに沿って6つの基 の実現に対する市 ても説明をお願いします い。またマニフェストの の男女共同参画にどのよ 本目標と、 また仕事と生活の 男女共同参画社会 ワークライフバラ その目標を実 地域活動など の取り 仕事 ビスの み ています。 進していきたいと考え

きます。 保育所の民間業者の参入 す。また子育て環境の充 業側や管理職、そして男 努めていきます。これら える社会的基盤の形成に 支援の推進、地域で育児 働き方に対応した子育て 保育の実現も検討して の推進、 の中学生までの引き上げ、 実に関しては、児童手当 を通じて啓発していきま を講演会やセミナーなど 参画に関する意識づくり 性、女性双方の男女共同 の方針の実現のため、企 介護などを行う家族を支 の一環として保育サー 充実等の多様 早朝保育、 夜間 な

とりの目指す自己実現に 取り組みをして市として イフバランスの実現への 向上へと帰結すると考え 備することが重要となっ 皆さんの豊かな生活の けられる環境を整 それが一人ひ ひいては市民 ワークラ * 4 4 4 8 8 4

つながり、

ています。

男女共同参画講演会風景

員の役割につい 学校運営•学校評議 て

そこで取り組

ます。 す。そこで学校には学校 長に志摩市の教育のあ ような取り組みはされて らされていた母親学級 て伺います。子どもの教の方々の活動状況につい されておられますが、 評議員という方々が配置 年育成は最大の課題 民にとっても学校や青 であるとともに、 教問 わる中、 教育委員会のあり方も変 いるのでしょうか。また、 言われていますが、昔 育にとって家庭が原点と 方につい 育は一番 我 々議員にとっ 再任された教育 ての所見を伺 の関 地域住 心ごと て、 そ ŋ 少 11 0) か で

校外部 て、 教育長 聞くため 活動を展開するため、 力のもと、 護者や地 校評議員が導入されまし かれた学校をつくり、 平成12年4月から学 0 域との連携、 地域や社会に開 の仕組みとし 意見を校長が 特色ある教 学 協 保 育

> 聞く機会が増えています。 等を中心に成果と課題な 行ったりしていただいて 校の連携の促進等、 地 置かれ、 は3人から5人の方々が はとの声を学校現場から 不安を抱かれているので 極的な意見をいただいて どと学校活動全体への積 事や学校経営進捗状況報 し、一学期は主に学校経 口 0 います。具体的には校長 意見を述べたり、 の行う学校運営に関して います。また子育てに 告、三学期には学校評価 営計画、二学期は学校行 域社会および家庭と学 [程度の評議員会を開催 求めに応じて、 志摩市内の各学校に 教育活動の実施 学期 助言を 校長

てですが、 市の教育のあり方につい されています。 がほとんどの学校で実施 例として子育てや家庭教 が実施されています。 同様の趣旨での取り組み 在でも以前の母親学級と このような状況の中、 育に関するPTA講演会 全国的 また志摩 『な傾向

現 年々、 どもたちは元気であって 以 と同様、 展開していく所存です。 計画に沿った教育行政 ないよう基本構想、 育のあり方にぶれが生じ 切にしつつ、志摩市の教 教育委員会での会議を大 子どもたちの教育のため、 志摩の宝である未来ある とを誇れる子どもになっ であってほしい、 を身につけてくれる学校 にしてくれ、 安全安心な学校であっ ほしい、いじめなどなく なってきていると感じて 化などにより学校教育も しさを増していますが てほしいということです。 てほしい、子どもを大切 います。 いは保護者ニーズの多様 前のようにはいかなく 核家族 市の財政状況は厳 しかしながら子 化の進行ある が 確かな学力 市 でも少子 ふるさ 基本

戦略に した。 * 他 K 0 $\begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 0 \end{array}$ 7 も聞きま 9 の 観 光 る部門、

しばらく我慢

0)

1・2・3でマイバッグ

マイバッグでお買い物を

中止となります

地球温暖化防止 ごみの減量に向け 不要なレジ袋はもらわないで

NO!レジ袋!!

袋の無料配布が

を明確にして、

育て

念頭に

市長

経常経費の削減を 「あれもこれも」

課題です。

当局の所見は

のためにも極めて重要な を図ることは財政健全化 捻出して全体として均衡

から

「あ

れかこれか」

0)

中川弘 幸 議員

0

関係を

にする

Ó

方向性の いては、 の守備範

中にも受益

地 囲 明

0 確

再点検

方分権改

受益者の

負

は

市と住民の

行政 直 の 守 備 範 井 の

問

新し

(V

られた財政の中で有効 つ効率的に活用するため 行 政 需 要を 使用料 と負担 につい 負担割合補助金の適正化 に行い、 等との話し合いを積極的 担の適正化、 お聞きしながら検討して れています。 て、 の明確化が掲げら 利用料の見直し 市民の声を十分

市民・

関係者

積

極的

所有 検討 担の公平性という観点で きします。 費の公平性についてお聞 問 形態にしていく 総務部長 市有の を進めたい。 0 の施設との維持管理 11 て、 施設 施設と自治会 どのような 0) の維持管 か、 負

きたい

0

化の傾向が見られること

薬物乱用の拡大、

低年齢

の経費を見直しにより廃 に必要な額の規定の事業

止または縮小して財源を

予算化をする場合、

それ

くのか、

新規事業の採択

にはどう調整を図って

11

いきます。

環境対策につい

境を構築していくかが重 地 問 11 自然や動植物と共生して かに持続可能な地球環 球 環境 環境問題は限 0) 中 で、 りある 人 が

業が

☆真に必ず

要なの

の選択をし、

その事 かどう

判

をしていかねば

なり かの

´ません。

サ

1

ビスと

見は。 今後の対策についての ますが、 ことが強く求められてい 動 要な課題で、 の中で環境に配慮する 基本的な考えと 人の社会活 所

向け 市長 署での施策に生かしてい ことから行動を始 集に努め、 暖化防止対策への情報収 今後もさまざまな地球温 たなしの 志摩市に暮らす市民の 人ひとりが身近にできる た取り 地 球温 状況にあります 市役所の各部 組みは待 暖化防 がめて、 止 つ

レジ袋 体、 成 グ 化 ごみの 21年1月23日から市内 持参運動の推進を、 を図りながら、 事業者が連携を図 0 削減、 減量 化 マイバ 市 再 資源 戌 平 ッ ŋ 团

を中止します。 モーション6として、 ĺ レジ袋の ドラッグスト またエ 無料 配 1 コ 布 い薬で物

乱

用 防

止に

つ

アでの

ス

1

2つに水道蛇口はこまめ 周知協力を求めていきた とを市民のみなさんへの 5つにごみの減量、 リングをなくす、 つには冷房は28度、 に照明はこまめに消すこ 20度に設定すること、 なエコ製品の購入 3つにアイド 4つに 6 暖 0 房 市長 伺います。 問 特に青少年層

に閉める、

入れて図っていきたい 問 ターの きないのかどうか。 ŋ 今後その \mathcal{O} 生活環境部長 統一の 違い 分別収集が旧 所長を集め、 があるが統 対策に十分力を 話はしています 清掃 町によ 分別 セ が ン で

> 当局の現状の認識と今後 とは薬物乱用を防止する 役割も大きいと言えます 汚染に歯止めをかけるこ を招きかねません。 より有害な薬物への移行 見過ごしていくと、 対応策につ 大麻汚染の広 11 て所見を が 大麻 次は りを ^ 0)

努めて 滅運 が憂 乱用防止運動などの活 薬物乱用防止の る啓発、 トの配布やポスターによ に協力し、 市でも「だめ絶対普及運 への協力などを実施 動、 や不正大麻、 慮されており、 麻薬、 国連支援募金運 ンフ 覚せ 周 ケシ撲 知等に 志摩 レ 11 剤 ツ

通学路の安全対策

問 下 校時の不審者問

> す。 青色回 る携帯 児童、 教育長 教育長 すが、 近、 につ 車の配備への考えは。 問 今後求められるところで ための安全教育の推進 避 関 について所見を伺います。 あると認識しています。 たす役割は極めて重要で 育成を担う学校教育の果 係機 11 能力を身につけさせる :で見守る体 また子どもの防犯力 不審者情報の配信す いて市内 いシステムですが 生徒に危険予測 実態と今後の対応 転灯付パト メールの対応と 関との連 々報告されてい 配信メールは大 登下校を地域 (の各) 制 獲機強 0 所で最 口 整 化 備 か が ま 全 ル 回

ぜひ対応していきたい。 将 きたいと思います。 ており、 で自治会や青少年育成 体がパトロー 来的に余裕ができたら 勢、 今後検討して 南伊勢町など 青色回. ルを実施 |転灯 团 車

15

らまきなどと批判してい

むしろかつてな

コミ等は定額給付金をば

これに対し一部マス

出間敏和 議員

定額 給付金を問う

物価高のダブルパンチで 度同月比マイナスで推移 勤労世帯の収入は、 するという収入の減少と く物価が上昇する 今年4月以降、 一方で 前年 ります。 ては、 市長 算定すると、志摩市とし 給付金の総額を問います 応と本年度3月支給に予 活実感に鈍感だと言わざ 方が無慈悲で、 何の手も打たないことの で9億2000万円とな 定される志摩市への定額 金について、 るを得ません。定額給付 定額給付金は総額 現時点での人口で

問

考えます。 しいただけない方の対策 申請の受付、 たっては、 らの対策が必要であると など、さまざまな観点か 定額給付金の給付に当 周到な準備と 申請にお越

を受け、新たな経済対策

生活対策の柱の一つであ

あり、

家計の消費支出

も7ヵ月連続で減少して

います。このような状態

0万円交付されますが、 央区では10年ぐらい前か を考えているのでしょう 志摩市の中で交付金での 志摩市の活性化する方策 た商品券を、 事例として東京都中 10%のプレミアをつ 志摩市に9億200 行政も協

計を下支えするものであ りが厳しくなっている家 に8000円の加算で、 歳未満と65歳以上の 民に1万2000円、

2万円の給付で、

やりく

る定額給付金

は、

全国

18

所得者の人たちに政治が 最も苦しんでいる中・低 厳しい経済状況の中で 志摩市の対 国民の生 市長 るのみです。 内でお使いをいただきた 活性化ということで、市 でき得る限り地域経済の ところ、お願いするのは ければありがたいが今の 経済の方へ回っていただ 使用方法を考えて、 考えられませんか。 いますが、 お金が回る施策をとって 力して区民の方に買って いということをお願いす 国の趣旨に則った 志摩市として 地域で 地域

ますが、

11

でも地元で消費できるよ ていただいて、どれだけ の臨時交付金の活用で商 なければならないと考え うな形のものにしていか 商工会としての努力をし 工会の方と協議を持って 産業振興部長 ています。 います。当然、企業努力、 生活対策

政策を問う市長の福祉 祉 介護

摩 問 1万7500人、 市の 近 々の数値による志 高齢者はおよそ その中

す。

問

組みを問います。 え方と在宅介護への取り 祉のまちづくりを行って がら、地域で支え合う福 祉協議会、ボランティア すが、地域住民や社会福 ざるを得ないのが現状で サービスは、人的、財 急速な高齢化の進展に伴 介護が2300人です。 の要支援が400人、 いきたいと考えています。 ス提供事業者と連携しな などの団体、福祉サービ 的に限られたものになら 市長 公的機関でできる 高齢者世帯が増加してき 、ますます単身世帯、 市長の福祉の考 要 政 指導、 ときに、 その中で、 ことで、 つくり、 います。 者数は、 健康福祉部長 入所基準、

には、 が開設されました。また、域密着型ケアセンター 島、 やしていくことも必要で きることを目的とし、 や地域での生活が継続 必要としない高齢者を増 在宅介護を充実するため 能な限り住みなれた自宅 介護政策について、 大王、 できるだけ介護を 阿児地域に 浜 可 地 で

> とで進んでいます。 基づいて入所判定をして 総合支援センターという として福祉総合支援室を 所判定委員会を開催して 656人、入所に当たっ 苑で603人、才庭寮で やま苑の入所待機者数と ては、7名の委員にて入 口について問います。 相談をしていくこ 公立のともやま 各地域には福祉 委員が、 地域にも赴いて、 福祉の相談窓口 空きができた 福祉の相談窓 入所待機 順番に す に向け最適な方法を探っ 0) まとめ、 が、

問う防災対策の進捗を

特養の才庭寮・とも を問います。 を志摩市でできないのか が、対策として、 る方が非常に多いのです と災害時の協力井戸進捗 料で家具を固定する制度 具で押さえられて亡くな 人や障がい者の家庭へ無 地震が起きると、 独居老

ていきます。

が地域のためにという共 災協力井戸は、地域の方 までの有用な手段として ライフラインが復旧する する制度を実施していま 防災井戸を公募して登録 助として、 ていきます。 に、社会福祉協議会とも ために早期にできるよう す。市民の安心・安全の ことは十分認識していま 時に生命・ ています。近隣市町では、 有無などの調査を実施し 加入世帯に対して井戸 環として、災害発生 分協議して、 生活用水の確保として っかりと今から調整し その調査内容を 家具固定は、 市の防災対策の 大変重要である 鵜方自治会が 財 災害時の防 産を守る 事業実施 時 0





﨑 甚 議員

と支援」について 地元水産業の現状

伺います。 どのような支援策がある 問 な対応を行うのか所見を のか、市当局はどのよう 経営状況を把握 して

るなどの対応策をとらざ るを得ない状況であると 真珠の入札会を延期 業は、景気の低迷により ク時の約半分にまで、 伺っています。 少しています。真珠養殖 ては、5分の1にまで減 珠やカキの養殖業に至 漁業生産額はピ 真 す 0 1

いるものと認識していま 大変深刻な危機に陥って 資金繰りなどの苦慮や の生き残りも含めて

に対する融資制度は、 真珠養殖業者 農

> 業経営安定資金の制度が 資金と漁業経営安定資金 林漁業セーフティネット あります。 また漁業近代化資金と漁

庁の融資制度や助成支援 として、11月11日に水産 いただいています。 対策の説明会も開催して 養殖漁業協同組合を対象 県の水産経営室で真珠

> 0 問

事業の縮小はなぜなのか

きたいと考えています。 平成21年6月を目指して 様とご相談させていただ 再合併の取り組みの検討 養殖生産などの関係の皆 ても、 養殖漁業協同組合につい がされていますが、真珠 いても、 あると考えています。ま た協議の場を持つ必要が 現在、 協働できることにつ あおさプロジェクト 合併も視野に入れ 流通業界や真珠 漁業協同組合は

げる育てる部門の事業で 事業は将来性があり、 続するのかどうか伺いま もあると思いますが、継 問

市長 販できる産物を構築して 継続し ながら、 物

ます。 また、 をさらに進めていきたい 援も行いますし、さらな 的矢湾の再生などもあり る増産をするためには、 いきたいと思っています。 底質改良剤散布補助 真珠漁場改善のため 地域産業の再起動 生産者に対する支

ます。 ら、 市長 され、研究もされていま 張ってみたいと思ってい 業ですから、もう一度県 ものです。大事な基幹産 減額につながっていった すので、 の成果があるのか疑問視 論あり、これまでどおり お尋ねします。 への補助金も申請しなが 真珠産業の再生に頑 業界の中で賛否両 今回の補助金の

すか。 問 ぜひ推進していただきた た水質環境の改善事業を いと思いますがいかがで わって、 底質改良剤散布にか EMを活用し

ります。 市長 積 極的に使ったことがあ 旧 EMを使った海 志摩町でE Μ

事業費の40%が国費で

ニューアル事業となっ 滞在促進をねらったリ

備事業費補助金として、

り、量等がどれだけ生 す。使っていた機械があ たいと思っています。 いてもう一度検討してみ か調べながら、 できるのか、 でみたいなと思っていま 水の浄化 などに取り組 機能するの

らの課題」について 観光産業のこれか

性化、 ことによる地域経済の は、内外からの観光旅客 のかお聞きします。 ような内容の事業を行う され、その中で市はどの でどのような整備が実施 定により、国からの支援 問 の来訪、 市長 観光圏事業の趣旨

を ŋ, 型観光を目指すものです。 む総合的な取り組みによ 間連携を促進します。 連携、官民の連携、 光圏でこれらの整備を含 具体的には、 観光圏整

E M につ 産 N 関し、

2泊3日以上の滞在 伊勢志摩観光圏の認 観光業と他業種 滞在を促進する 地 観 域 活 0

助されます。

業費は2億5000万円 伊勢志摩地域全体の総事 なります。 に対し、着地型旅行商品 ニューが充実します。 となり農業・漁業体験メ が予定されています。 の継続事業となっており、 ています。整備は5ヵ年 の特例措置なども含まれ 路運送法や海上運送法 を販売することが可能と 館・ホテルが直接宿泊 支援交付金の交付が可能 されます。 宿泊業者の設備投資に 特利の融資が実施 そのほか、道 旅

鳥羽市、 町の独自事業は、 光コンベンション機構 市の場合は、 施主体となります。 主体となります。 体の事業は、 観光戦略室長 観光圏全 主体となり取り組んで)市内の宿泊施設1館 民間観光関係団体が実 事業の概要は 志摩市、 伊勢志摩観 観光協会が 各地区 南伊勢 伊勢市、 志摩 が

> ②まち歩きガイドの育成 ターの構築を図ってい と観光ガイド人材セン ています。

③海女文化を資源として 事業です。 整理し、発信していく

く事業です。

⑤スポーツによる集客の ④志摩の三大グルメを中 の拡大を図っていこう や合宿などの交流人口 誘致と各種大会の開催 組む事業です。 と観光をテーマに取り 発信と販売促進する食 心にした効果的な情報

⑥ウォーキングと文化自 とする事業です。 増進を融合した集客交 然体験、さらには健康 という事業です。 流人口の拡大を図ろう



安 岡 議員

となく緊張感を忘れず誠 なく経済界となれ合うこ

実に真摯に努め上げるこ

とです。

長の抱負と座右

銘を聞く

かったことです。 じられないとの声 が合併前の期待感ほど感 針と所信表明で答えまし 銘を伺います。 問 たことは合併による効果 たが、今回の選挙で感じ 市長の抱負と座右 市政運営の基本方 が 多 る回収不能が発生しない 市長

神で住民におもねること 幸せと不安のない生活 不 心意気で行動することで ろうとしないのだと熱 できないのではない、 て心がくじけないことで んな困難にあっても決し 私の座右の銘は「不撓 屈」です。 その心がけとして、 抱負は市民の皆様の 身と奉仕と感謝の精 決意は郷土志摩市 意味はど Þ で 11

の中から問う 公約(マニフェスト)

円は 問 でしょうか すがどんな方策があるの す。市長はこの額を20億 すると約33億円になりま る質問をしました。 金について全項目に値す 回収可能と言われま 私は9月議会で未収 合計

です。

指導、 よう、 だき回収に努めます。 整理事務の強化とともに 収を進めています。 納税者の皆様に協力い 新市で誠実な相談のもと の発送と電話による納付 未納通知書および督促状 計画的、 各戸訪問、 定期的な 夜間徴 滞納

額以下 時期を表明して下さい 発注は市内業者のみとす るその金額と範囲と実施 入札に関し、 のものについて、 一定金

> が1億5000万円以下 発注基準に基づいて上限 調 課題や問題点を洗い出し、 担当部に私の意向を伝え 札 部局で極力市内業者で入 物品購入の業者委託も全 内業者に発注しています ものを除き、 市 総務部長 芸価究を指示しました。 しています。 建設工 建設工事等の ほとんど市 事は特殊な 就任 後、 問 は、 市長 行 選別し、 を受け、

すが、 うか。 立ち上げ、早朝、夜間保 育の充実を図るとありま 公設民営で保育所を 何年後実施でしょ

未収金の時効によ

す。 市長 案していきたいと思いま 幼保あり方検討会の答申 今年度実施します。 間の見直しや夜間保育は ていますが、 の早朝保育は既に実施し を見た上で財政状況も勘 健康福祉部長 午前7時30分から 預り開 年度内に 始

か。 のようにするのでしょう 問 く我慢の部門の選別はど 育てる部門としばら

況とスケジュール 主要事業の進捗状 課題がある事業 の説 明 市内公衆トイレ体制

託するという具体的な内 きる体制をつくるために たいと考えています。 す。市民にとって何が最 優先順位なのかを重点に 政の労務部門を民間委 指示は出してありま 若者が志摩で生活 最終の判断を L で つの 市長 います。 の整備構想を問う

徴収、 道のメー 市長 容は。 討 も21年度以降の あわせて検討します。 約化と調理業務の委託 徒数の推移を見越し、 わせ見直したい。給食セ るよう施設の統廃合とあ の問題や今後の児童・ ンターは、現施設の設備 は効率的、効果的に行え ごみ収集運搬業 開 ター検針、 栓閉栓業務以 委託を 料 水 集 外 金 b 生 務

> 問 市内に約80ヵ所の公 ようと考えていますか。 市長はどのように整備

るも 民にとって必要なところ 係団体と調整を図 性については自治会や関 もの、もう1つは観光地 いただきます。 は地域住民で管理をして 住民が使用する公共的な を訪れた観光客が使用す 位置づけがあると思 のがあります。 公衆トイレには2 1つは主に地域 指定管理 ŋ, 必要

を図り、 理 制度の導入による一元管 も考慮し、 経費の削減

した。 使 2つあったり、使えない 0 見直しが必要と判断しま りました。廃止も含めて 点検した中で短い間隔に 問 いっていないところもあ 私が70数ヵ所を視察 整備していきた

ます。 市長 していきたいと思って す。部内でしっかり検 轍を踏んで、 0) いたことに感謝していま 轍を踏まないところに この 度、 提供いただ 議員が人 討



公衆トイレ(大王町 ダンダラボッチ公園)

人たちに、

志摩市として

真

アイディ

アではない

か

ないという思いがあるな 真珠を残さなければいけ

どれだけでもの支

三代和 議員

について考えを問う今後の真珠養殖業

状況です。私の思うとこ 残れるかどうかの危機的 続く不況のため、 問 でしょうか。業界の長く ほとんどの業者が 況を市長はご存じ 本 年 から来年に 生き 至

組織的な対

うことで、 の生産者ブランド、 組んで考えなければとい です。そのような中で神 ざるを得ない状況になる この1、2年の間にやめ いったことを考えてやっ のではないかと思うわけ 若い中にもグループを ます。 船越とか、そんな人 志摩産、 私はこういう そう 本当 のも

表へ出 くというような気持ちを 力して、 摩市の思いを訴えるよう 珠に対しての思いを、 お金だけじゃないんです しょうか。 いと思います。 それこそ官と民が協 ただ支援というの してやってほし 真珠を残してい 国に対して、 いかがで は こうした状況を脱するた う産業の置かれた位置を が現在のアコヤ真珠とい めには、 る真珠養殖業が、こうし といって私は決して志摩 いくことをよしと考えて た状況の中で淘汰されて 正しく認識し、産業とし いるわけではありません。

大し、 あり、 時代であったわけですが といえば日本の独壇場で 占めるアコヤ貝のシェア 向上が図られている中 世界中で南洋真珠や黒真 淡水真珠の生産が拡 世界のマーケットに これまで真珠産業 目覚ましい品質の 生産すれば売れる 応をとるべきであると考 に議論をし、 えます。 していくべきなのか真剣 てどのように活路を見出

どのような

国や自治体

だと思いますが、 応となると、 言われています。 的な経済状況の悪化によ ン問題に端を発した世 近のアメリカの住宅ロ は年々縮小し、 真珠のマーケットそ 決できないのが現実 のが縮小していると 治体の 志摩市とい 取り組みで しかも最 だから その対 1 とが、 後 行して進めなければなら 思います。 がどのような役割を分担 明確にして、 支援が必要になるのかを 珠の発祥地である志摩市 いきたいと考えていま ない漁場環境対策は、 していくのかを決めるこ んに対して、 もしっかりと行って 個々の養殖業者の皆さ 度分析しながら、 真珠産業の現状もも 真珠が残れるかとい 今、 もちろん、並 最も重要だと

今

の大切な地場産業であ 思 うのも検討してみたいと きたいと思います。 で食えないのならばどん そこで生きる方が、 もしっかりととらえて な方法があるのか、これ いますし、 また、 真珠 仮に

対策は 真珠業からの転業

すべての関係者

のかと。 だその人たちに任せて 光客を呼ぶための一つの はこれも志摩市として を利用した観光真珠。 ての生きていく道だと思 いなと。いかだを利用 懸命になってやってほ ことも、私はもっと一生 ガイ、ナマコなど、いろ ようにウニ、赤貝、 問 ても生きていく道がな 41 実に英虞湾で主産業とな くのではなく、 と思うのです。それをた んな産業、新産業がある ・ます。 緒に研究し、どれ 得るのかというような 前からも言って それは真珠工場 観光真珠とし 水産課 トリ いる が L 現 お

> ても考えてほしいなと。 れると思うんです。 いった生きる道を市とし いろいろなことが考えら えばオーナー制など、 英虞湾内でどのよ そう

市長 ましたように共同漁業権 すね、その辺のノウハウ の上での区画漁業権です ただきたいなと思います もあろうかと思いますの 殖研究所、 のかというところも、 うな新しい養殖ができる 一度確認をさせてい 何分、 先ほども言い 水産研究所で 養



新産業が期待される英虞湾

それから土地等も、 は、 ただきたいと思います。 ように思いますが、こう なり廃業された方の建物 産業振興部長 その辺で前向きな検討は 珠組合の関係も当然関係 0) たいろいろ協議させて かなと思いますので、 いる環境の してみたいと思います。 いう話があっても で、 てくると思いますので 以前から地先ではか して、 漁業協同 周りでもある その上で真 観光真珠 組合によ 6.1 6.1 私の ま 0)

畑

合併して5年、

市の財政

の見直しをするべきです

問

才

ムニコ

維持管理

用料が見込め、

等に市が負担すべきです。

管理費は市内平

施設も多数ある状況です。 老朽化し改築の必要な わらず、

各地区の所有で

車を入れる施設にもかか

消防車庫は、

市有の消防

でも市へ支払っています。

の厳しさから見て受益者

理負担は公平か 施設・消防車庫の管 市内 自治会の集会

制度等、

は施設の管理に大きな違 地区自治会の自己負担で 修繕費に至るまですべて 浄化槽管理費、 施設は建設から光熱水費 す。それに対し磯部町の 理費は市が負担していま 各施設は市有であり、 いがあります。4町では さらに固定資産税ま 磯部町と他の4町で 火災保険 管

出します。

十分な検討をし、

回答を

議員 総務部長 本ではないでしょうか。 これこそが住民自治の基 管理してもらうといった の各施設を地区の住民に 負担の考え方から、 方法を考えるべきであり 負担の公平と **4** 町

に方向を示すべき

農林道が荒廃し広がる耕作放棄地

思います。

すが検討していきます。

大変厳しい問題で

立つなど、

利用者の健康管理にも役 の宿泊を伴う利用者の増

観点から、

改修すべきと 費用対効果の そして合宿等、

市外から

がカバーできる施設です

館を設置すべく早期スに志摩市歴史資料

磯部支所の空きスペ

美津子

うものは当然自分で負担 る方法もあるのではない してもらうのが基本と考 いうことも含め指定管理 地域の話を聞き、 自治会で管理す 自治会で使 市長 は、 向性を示すべきです。 ち上げられますが、 用するための検討会が立 問 内容が大切であり、 早い時期に明確な方 歴史資料館として活 市長

でしょうか。

を重ね判断していきます。 と思っていますが、その は資料館のあるのは当然 この地域にあって 検討

えています。

改築が望まれる消防車庫 老朽化が激しく 左下 下之郷

(左 夏草、 坂崎)





管理は適切にされ農道、林道の維持 ているか

の受益者負担は廃止され

利活用、 地消の推進、 に等しい状況です。 わらず維持管理費は皆無 市内には農道131 算の増額が必要です。 者負担の廃止を含めた予 状をふまえた上での受益 の防止等のためには、 林道25㎞があるにもかか 市道626 規程の未整備部分 農林道に関する 耕作放棄地増加 遊休農地 kmに対 地産 現 0)

費支給について来年度予 市長 算は考慮していきます。 ない問題であり、 持管理は欠くことのでき 算は来年度考慮しますし、 ています。 負担についても検討しま 農林道の整備、 原材料費の予 原材料 維

果が見込める施設コートは費用対効 であり改修すべき 磯部ふれあいる テ

改修すれば年間多額の利 ート2面は 改修費用

的な協議をしていきます。 鹿野各自治体などと具体

時、 を伺います。 タワー等の設置が必要と 予想され、高台への避難 思われますが市長の考え も緊急避難施設としての 問 が難しい高齢者のために 大きな津波の発生が 的矢地区は地震発生

的矢、 三ヶ所、

急避難施設が必要は津波発生時の緊機部町的矢地区に

名澄代 議員

浜

を具体的に 21年度の予算編成 温泉協同組合は旧 湯の最低補償費未納問題 の調査を求めます。 問 不納問題の調査をの湯の最低補償費 浜島温泉協

同

組

合

浜島 浜島

だくもの、そして発展さ まえて、次年度に実現で せるものをきちんと吟味 要なもの、辛抱していた は「市民の要望の中で必 立たされています。市長 くのか、今、その岐路に かせください。 きる具体的な施策をお聞 さくても光を見出してい うに転落させるのか、 します」と答弁しました 厳しい財政状況を踏 志摩市を夕張 n から 0) が市のよ 4 年 間 担し、 減額した経緯はあります 月よりこの5万円が消え に締結しています。その 町が温泉施設を建設の際 てしまいました。 ていました。 の最低補償額は納付され るという覚書を平成10年 償として浜島町へ納付す ては毎月50万円を最低補 の中の5000万円を負 総工費1億4175万円 ところが、 2年間だけ35万円に 平成17年3月まで湯 湯の使用料につい

市長 を目指して予算編成を行 いたいと考えています。 私が公約した事業の実現 優先順位が高い事業なの かをよく検証し、 何 限られた財源 が市民にとって 加えて、 の中

ないのでしょうか。いつ

誰が、どのよう 温泉料金の最

協議では現行のまま新市

合併の

平成17年

へ引き継ぐとなっている

なぜ納付されてい

なぜ考えが変わったので での発言を撤回しました。 ら問題はない」とこれま も経っていないのに、「何 張しました。それなのに 别 ときに私とともに調査特 して、大口市長は市議の しょうか。 市長になってまだ2ヵ月 査すべきであると強く主 を消したのかが不明 委員会を設置して調 一般と

し上げました。 私としては特に問題はな うふうに思い至りまして、 という認識があったとい 時点でこの覚書も終わる が借り、それを返済した 識では温泉の との覚書は、 ました。しかし温泉組合 かったのではないかと申 5000万円を温泉組合 1億5000万円のうち 別委員会の設置に賛成し ないということで調査特 に、この問題は看過でき 市長 私は議員のとき 当時の認 掘削費用

則として借入金の償還が へ現行のまま引き継がれ 旧浜島町から志摩市 「補助金は原

低補償である月額50万円

な理由で、

せんが。 は、 で、湯の最低補償が終わ 限 終わるまでとし、 るということではありま 補助が終わるということ 借入金を返済した時点で っています。 から7年間とする」とな は本覚書 浜島温泉協同組合が 一の締 条例の意味 結の日 その期

ということです。 こにも徴収の規定がな 市長 志摩市 の条例のど

は、

問

問 を講じるのが順序だと思 す。真相を解明し解決策 に徴収すればよいはずで れば、志摩市もそのよう 拠に徴収していたのであ 市長 志摩市の条例では 査をされないのですか。 いますが、市長はなぜ調 旧浜島町が覚書を根

ないと思っています。 としては志摩市条例に則 拠はありませんが、覚書 50万円をいただく法的根 かし議員指摘の 市の条例としては問題が きだと思っており、志摩 った行動をしていくべ があります。しかし現状 では納めていただく必要 「損金が

> うな回答を後日報告した りと調査し納得のいくよ 発生して か」については、しっか いと思っています。 いるのではない

市長 用を投じることになりま ポンプの改修に多額の費 償である年額600万円 かかっています。今後も や光熱費で約300万円 問題はないのですか。 す。市民公平の観点から 等維持管理費と近い将来 協同組合だけに保守点検 を免除すれば、 湯の使用料の最低補 年間、保守点検料 浜島温泉

市長 か。 民に胸を張っていえます 税金でやりますよ」と市 維持管理費300万円は している3社のために、 市長は 社 0) 「組合に加る

っています。 浜島の福利厚生に使 そういう方 ためではな

> えるように努力してい 向でも主張できるような 検討をしていきたい。 300万円を使用料で賄 策をお願いしながら、

きたいと思います。 とが最良と考えますが。 げは組合の収益とする代 案します。源泉の売り上 管理として出すことを提 浜島温泉協同組合に指定 問 泉協同組合が負担するこ わりに、必要な経費は温 私はこの温泉施設を 指定管理について



ます。

していきたいと思って

を徴収することで、

すので、

浜島温泉くみ上げ場

忠 尾

農林水産物をテーマ、

を図るとともに、

材として、

議員

信しています。

在、

市長になり県と担当

えてきました。そして現

ることこそが、

志摩市を

元気づける源であると確

えている自然との共生に 派「海山の里創り」が訴

の海・山を創

他人任せでなく我

々、

会

ままならない志摩市では、

料の高騰で、

生活が困窮 企業誘致も

しています。

ると同時に、

他の漁業者

も長引く魚価の低迷、

燃

珠産業では在庫をかかえ

について 稼げる『まちづくり』

携により、

新たな食品づ

年度から、三重大学の水 は何かということで、 ず取りかかるということ

新

の活用など、

が米銀行大手の収益力を 個人向け住宅融資サブプ 問 おり、水産業、 況の波が押し寄せてきて 日本も例に漏れず、 融危機が広まっています。 直撃して、全世界的に金 発した信用収縮の長期化 ライムローン問題に端を 米国で信用力の低 中でも真 不 考えられる伊雑ノ浦堆積 まちづくりのための生産 試験場との連携、 物の除去作業、県立水産 振興の面では、 うことが急務と考えま

市長の掲げる稼げる

の拡大に対する支援を行

方向で動いていきたいと

業自身による新商品開発 や既存商品の生産と販路 くりを目指し、また企 験研究機関での研究成果 環境に恵まれた志摩市内 その生産振興 豊かな自然と 産官学の連 公設試 市長 らないと考えますが、市 急に取り組まなければな 堂に会して、 また技術交流のためにも を内外に知らせるために 販 0) 長の所見を伺います。 産展を開催することを早 市内のあらゆる物産を一 の農林水産物加工品等々 新商品開発技術支援等 物産展は開催する 一端を担う志摩市 大会場で物

うな財政難のときに、

ま

つは取り急ぎ、このよ

ち上げていますし、

もう

部局とで今、

検討会も立

浚渫するべきであると訴 やっぱりそれを生産する 思っています。 方々の立場に立って、 伊雑ノ浦の堆積物を 研究だけではなしに、 おさのことは、 的 販

このアマモを使って取り

年4月までの間の濁りは、

ます。海苔の回収から来 実験をしていただいて ということで、アマモの よって、まず泥を植物に 産学の研究者との連携に

していただくようにお願 物に、連鎖の循環実験を 除きながら、堆積物を植

人為的と

企業へ

してまた浚渫も、

県の・

方

かっていただきます。

そ

いして、

新年度から

か

にも要望しながらきちん

と思っています。 と対応をとっていきた



海の浄化に向けて実験中のアマモ

いて 湯』の維持管理につ浜島温泉『みたびの

にも知らされず、

平成 17

要望書の内容が議会

が出され、

規則もないま

す。最後には、

おわび

たということでご理解を

年4月から温泉使用料だ

年間242万

問 下登内閣が行った政策 この温泉掘削事業は

から246 けとなり、

併後、 この覚書に従って、 円で、 とあります。 協同組合が浜島町に毎 料に関わらず、浜島温泉 が浜島町議会で可決され 設の管理に関する条例 ます。その5ヵ月後、 と浜島町の間で温泉に関 湯が掘削されました。 創生資金1億円と浜島温 温泉協同組合から志摩市 付されていましたが、 600万円が浜島町に納 月50万円を納付するもの 低補償として、湯の使用 の2には、 ています。当覚書中4条 成10年9月24日、 する覚書が交わされてい 浜島温泉協同組合理事長 泉協同組合借入金5千万 して、平成10年4月7日 補助金に関する要望書 つ、 平成17年2月浜島 浜島温泉みたび (仮称)ふるさと 温泉料金の最 浜島町当時 温泉施 年間 そ 平 0) b

11

ころがされませんでした。 市長 となり、 おわび申し上げたわけで そのことには行政側の不 おはかりしながら、 来であれば議会の皆様に されたときの処理の仕方 例の二重構造ということ のか伺います。 運営をどのようにされる 考えています。 担をかけることになると 額が納められなければ中 組合から約束された最低 の徴収は、 がないままの使用料だけ れています。 手際だったということで や新たな使用料の条例等 が大変まずかったし、 で、当時、要望書が提出 の温泉としての維持管理 長期的に維持管理が困難 反であると同時に、 相談すべきだったと 司法上の覚書と条 市民に大きな負 覚書、 覚書の変更 今後の市 約束違 撤回 本来 本

が問われることになると

市長は合併し

たことを現時点でどう評

合併の

メリッ

は前市長以上に今後責任

トが目立ってきました。 メリットよりもデ 価していますか。 前市長と同様に、

あるい

合併したことに対しては

旧町の町長であり

と思います。市長は、 広がっていたことがある

合



坂口 洋 . 議員

いるのでしょうか。

この5町の合併

なかった場合、

ます。

況の中で、

評価するか 合併を現時点でどう

は 問

が低下、負担が増えた」 満が市民の皆さんの中に が出てきた」など合併し くならない」「サービス は「合併したが何もよ ると思いますが、根底に たことに対する批判と不 「中心部と周辺部の格差 いろいろな要因があ 今回 の市長 0) 交代 ます。 それに伴う閉塞感につな 摘があったように、 ます。合併により、 う観点も必要かと思い の皆様の声を聞き、 の選挙を通じて直接市民 したサービスの例もあり

が合併から今日まで行っ うな地方財政が厳しい状 このことを市長はどうと とができたかどうかとい てきた事業に取り組むこ たことに対する不満や 解決しようとして しかし議員から指 合併前の旧町 現在のよ 今回 合併 向上 の課題に取り組んでいき けて、 ながら、今後の市政 これか」の選択を明確に もこれも」から「あれか 状況の厳しい中、 きる環境を整備し活性化 る環境や就労の場を確保 という不満が感じられま 部のみが良くなっている がるような声も聞きまし く我慢の部門の選別をし いと考えています。 していかなければならな し、安心して子育てがで した。これらの解消に向 人口減少がみられ、 育てる部門、しばら 周辺部地 今後、若者が住め 地域に顕 「あれ 財政 中心 運営

た後も、

合併により図書館の利用が便利になりました

問

親が国民健康保険の 多数いることが、 態になっている子ども 無保険の状

> どう対応しますか。 求めてきました。 保険証を発行するように 少なくとも子どもだけは 私は9月議会のときから 問題になってきました。 市長は

たが、

市民の不均衡感を

は多くの公約を掲げまし たいと考えています。

私

なくし、

とによって、実施期間の な事業の実施にあたって 債や合併支援措置が切れ えていますが、合併特 効活用していきたいと考 協調の市政運営を目指し な発展を図っていきた ある事業を実施すること 見込まれる財政的効果の ような、また収入財源が 常経費が大きくならな みならず、後の年まで経 は、今事業を実施するこ が行えるよう、さまざま により、志摩市の持続的 合併特例制度も有 健全な財政運営 市民との対話と 例 を行うことにより、 市長 必要が生じ、 考えます。 のであり、 発行せず、 った場合、 特に子どもの

問題について 子ども無 保 険 証

と考えています。

国民健康保険証を取 全国的

やり遂げたいと思います。

年内にきっちりと

問

滞納した世帯に保険証を 議中です。 帯だけを区別する必要は 証交付はすでに行ってお 難である旨の申し出があ 関に対する一時払いが困 で子どもが医療を受ける 厚労省から市町村の窓口 でやめるべきではないと 発行することは法令上の した場合、 会で、法の ないと考えます。 な申し出に応じ納付相談 した。志摩市はこのよう ることとの通知がありま して短期証の交付に努め 義務として規定されたも 1年以上保険税を 10月30日付で 該当者に保険 この法が施行 緊急的対応と 市の独自判断 資格証明書を かつ医療機 部改正が審 また国 いる世 短期

らいます。 証を交付するよう取り

計

ので、 生も含め、 思います。 と高校生はどう違います 主党が中学生以下に妥協 ていたのに、 歳未満を救済の予定にし 国会で審議中の法案は18 事も麻痺してしまいます。 ます。行政能力が麻痺し 矛盾したことを言ってい 要が生じたら」と条件を 窓口で けには保険証を発行して が自分の裁量権 子どもに保険証を発行し ている高校生はいないと か。自分で保険税を納め 修正しています。中学生 た厚労省の言うとおりに つけていますが、大臣 います。厚労省は役所の てください。 していたら、 「役人は医者ではない 少なくとも子どもだ 全国各 判断できない」と 「医療を受ける必 年内すべての 18歳以下高校 地 自治体の仕 情けない民 0) 自 でも 治 としており、

子どもを育

性です。

市内各地でス

活発な議論をしながら 今後も合議制のもとで

委員会に対して学校再編

されます。

その後、

提言書が市長に提出

づくり」を私は政治理念

まちづくりは人

史 英

髙 岡

議員

志摩 市 再起動 の具

策

換はありますか。すでに 問 を避けますが、年度途中 産業振興については重複 ています。 16人の一般質問が終わっ 市 良 の担う役 市の活性化 割の P 転

らないとよく尋ねられま 民の担う役割は変わるの かどうか、それに伴い市 についての考え方が分か 市民の方々から「教育 か問います。また多くの く方針の転換を行うの の市長交代ですが、大き て語ってください。 たちの育成、教育につい 日本を担って立つ子ども 将来の志摩市そして 「人づくりはまち

考えている4点を述べま ませんでした。 そして志摩市にとって最 公約にはあえて挙げてい います。 も重要なものと認識して てる教育が将来の我が国 教育について大切だと それゆえに選挙 私が今後

①生きる力の育成です。 要望をします。 す。 り組みがなされていま 中で生きる力を育む取 です。市内の幼・小・ よく育てることが大切 知・徳・体とバランス していくことに期待と 今後ますます充実

(3) ②家庭教育の充実です。 学校がよく連携して ます。子どもを中心に 地域の教育力の重 だきたいところです。 業にも努め励んでいた すし、つけ加えるなら 日 お 育は重要だと考えてい 特に就学前での家庭教 11 ただきたいと思いま 々の成長を見届けて いて家庭と幼稚園 親が親としての親

④教育委員会のあり方で

首長から独立した

ていきたいと考えてい 拙速にならないようにし 青少年育成市民会議主催による

しま5リンピック

丁寧に時間をかけていっ

指 0)

宗があり、 ための基本計

画作成

要件に該当する地区を教

育委員会が訪問し、

説明

会を行う段取りとなって

地区懇談会すべ

画に基づき、

学校再編 作成した計 決定についてはもっと

子どもたちの健全育成

分していきます。 知っていただく努力を十 す。今後は市民の方々に それぞれ明文化してい り基本条例」で示されて ま

降、

市の財政状況ある

数、これらを勘案しなが は県費負担教職員の配置

ら計画立案となりますが

されています。次年度以

計画的に推進することと コンセンサスを得る中で

る教育活動をしていた さとを誇ることができ まさしく志摩のふる

ていると考えています。 委員会として政治的中 敬意を表する次第です。 だいていると感謝をし、 安全性の確保 す子どもたちの学ぶ環境 なっています。 され、2月には市長に提 月に検討が開始されて以 いけません。平成18年 のをつくってしまっては は急ぎすぎてつたないも 問 言書が提出される運びと 努力によって素案が 来2年間を経て関係者 学校再編計画の推 将来を託 示 0 11 進

等の役割を果たしてき

地域住民の意向の反映

立を持ちつつ、教育の

ます。 教育長 すか。 ページや「広報しま」9 した。 アンケー 県庁や県内で学校再編が 具体的な方策について、 ついての基本的な考え方、 と予想されます。学校の てはどうかと私は考えて 月号で報告しました。 かけ情報収集に努めてい 行われた自治体に8回出 回、これ以外にも職員が 会を12回、 5回の委員会、 適正規模、適正配置に 模化がますます進行する が見込まれ、学校の小規 せて約1000人の減少 年度には小、 る作業をどうしていきま 保護者との合意形成を得 方につい います。 いて2578人を対象に さらに浜島町を除 結果は市のホーム 今後の推進の仕 て、 6年後の平成26 トを実施しま 事務局会を2 中学生あわ 地域住民や 地区懇談

数の市民の方々が活動 安全・安心に向けて多 全育成や子どもたちの ポーツや文化による健

市民の役割は「まちづく

ています。

のための活動を期待

中でも学校再編に当たっ 摩市教育振興ビジョンの

ては保護者や地域住民の

く聞いています。また志 来てほしいとのことも多

し地域に丁寧に説明しに 合もやむを得ない、しか ての会場で、 います。

いずれは統

していただいています。

う応えるのか、 性化策、 勢志摩、 保護者等からの要望にど ※この他に、 方等質問をしました。 ゆりパークの活 支所の役割とあ 教育現場や 道の駅伊

ですが、

今後合併特例債

すと、62万円余となる計

たりの負担額に換算しま

算です。この起債

成残高を

どう考えるかという質問

ます。これを市民一人当

り実施していきますと起

、高は増加していくこ

を活用した事業を計画通

とになります。

このため

たか。

部のことは何かありま



覚 谷口 議員

は必要であ

れらの事業計画

政

かなければと考えます。

新年度予算編成方針

について問う 新年度予算編成方針

残高約345億円、 問 についてどのように考え ていますか 平成19年度末で市債 これ

0億9791万3000 万9000円となってい 総額で368億1973 億5520万6000円 62万円、企業会計で59 債残高は普通会計で26 特別会計で47億66 平成19年度末の 市

市長 選択をしていきたい。 と考えます。 と考えています。 財政の健全化につながる についてお尋ねします。 決に向けあれかこれから 後は市民の皆様のご理解 政健全化を図るために今 行政組織を育成すること 限のコストで事業が達成 努力をし、 めには、見込まれる歳入 のもと、 できるよう創意工夫する の財源確保には最大限の 政規模を確立することが 身の丈にあった財 最優先課題の 歳出では最小 志摩市の財 そのた 解

市長 ぞれお示しいただきたい 込まれるもの、 2年以内、 が挙がっていました。す 伺います。 8項目35点 ぐできるもの、 市長の公約につい 来年の予算に盛り 任期中とそれ 1年以内 盛り込め 7

た起債計画を実行してい に応じたバランスの取れ 健全化を図るにはこ この見直し 財政規模 ないものを今仕分け いるところです。 財政の健全化をやり して

たい。 市長 をお願いしたい。 政の健全化を図っていき がら税収を図りながら財 か稼げるまち作りをしな までに至らないよう何と かもしれませんが、それ ればそういう事態がくる の増が見込めないのであ みながら、それでも税収 ればという事態にまでき 財政危機宣言を出さなけ カット、これから見たら のように思いますか。 財政危機宣言についてど 的なアクションプログラ 遂げようと来年早々具体 ていますが、もう少し踏 ムを示すとのことですが ん張って来年の予算も組 この4年間の財政 市民各位のご協力

すが、 問 台まで減少してしまうと 平成20年度末見込みで財 連続赤字となっています。 が18年度、 いうのが現状です。 政調整基金残高が5億円 自主健全化が目的 実質単年度収支 19年度の2年

> 状況を職員の中で意識改 町均等に公平なサービス を心がけていきたい。 市長 磯部地区に限らず5 志摩市となった以

いかと思いますが。 動に値する出発点じゃ 増えてくると予想をされ 中心にこのような状況が 立病院を抱えている市を 考えていただきたい。市 いくということを一緒に のために志摩市を残して 持っていただき、子や孫 とによって行政に関心を らない、また市民の皆さ ています。志摩市の再 んにも危機宣言を出すこ 点で取り組まなければな 全職員が一丸となってそ 革は共有できていますか れぞれの部署が現場の視 な 起

う意味でこれに力を入れ 設の統廃合、 問 ながらやっていきます。 避できたと思います。 収が順序良く行われて 市長本来であれば、 えますが、今再起動とい もしたら遅れたように見 ならなかったことがやや の4年間に進めなければ ればある程度の危機は 市長の公約の中で磯 未収金の回 ح 施 口 11



浜島診療所



市民病院

円となりました。 総額235億8695万 1896万円を追加し、一般会計補正予算は、

[補正予算の内容]

事費 △1686万円浜島小学校校舎等改築工

費 太陽光発電設備導入工事 1686万円

災害復旧工事費 1652万円

また広域連合議会議員の選挙を行いました。 会委員の選任1件、補正予算案1件を審議し、 に開催し、教育委員の任命2件、公平委員 平成20年第3回臨時会 平成20年第3回臨時会を平成20年11月20日



が発生した時に開く臨時会があります。を審議します。定例会(月1回)と緊急の要件

5人の委員が教育行政の基本方針や重要施策

識を持った人の中から議会の同意を得て選任さ

教育委員は教育や学術、文化に対して深い見

れます。

◎教育委員

上:建設中の 浜島小学校

ことが義務づけられています。

任期は4年です。

向が適切に反映されるよう、保護者を選任する

また、現に子どもを教育している保護者の意

右:災害現場

(磯部町穴川地内)



教育委員

中井 前田 藤彦 隆

阿児町 磯部町

大口 秀和 (市長)

教育委員、公平委員会

阿児町

議員 医療広域連合議会 三重県後期高齢も 会者

公平委員会委員

前田 敏道

員に次の方々が決まりま 齢者医療広域連合議会議 委員および三重県後期高

(敬称略

議 案 L た 件 لح

番号	提 出 案 件	結 果
同意第4号	教育委員会委員の任命について	同 意
同意第5号	教育委員会委員の任命について	同 意
同意第6号	志摩市公平委員会委員の選任について	同 意
議案第79号	平成20年度志摩市一般会計補正予算 (第3号) について	可 決
選挙第7号	三重県後期高齢者医療広域連合議会議員の選挙について	選挙

区のうで

11 月

いそべまつり

手当組合議会定例会 三重県市町職員退職 自治体議員研修会

6 日 鵜方小学校研究発

9 日 7 日 志摩市社会福祉大 第2回臨時 会

14 日 行政視察

17 日 長野県安曇野市

19 19 日 村議会議長全国大会 離島振興市町

H 志摩のふるさと給 身体障がい者福

20 日 南丹市行政視察、 祉体育大会、 第3回臨時会、 県赤穂市行政視察 京都府 兵 全 6

正

副委員

表会 会運営委員会 会派代表者会議、 26 23 日 日 5 日 27 2

5 日

新潟県村上 市 議会

12 日

皇太子殿下お見送 9 Ħ

会行政視察 議

22 18 16 15 日 日 日 日

18

ŋ

12 日

全員協議会 会派代表者会議

17 日

全員協議会、 都市計画審議会 議会

Ħ Ĥ 歓会 商工会新春賀詞交

H

議会改革特別委員

次回定例会の予定

開催日時

平成21年**2月25日~3月25日**

土地開発公社理事

開催場所》

議会運営委員会

日 会

12 月

6 日 22 日 年育成地域活動研修 南勢志摩地区青少 会派代表者会議 第4回定例会

9

H

ふる

います。

よろしくお願いします。

を、広報委員一同心がけていきたいと思

なお一層分かりやすく、親しみやすい編集

ていただくための「議会だより」ですので

8 日 議会広報特別委員 12 日 11

身体障がい者福祉 会派代表者会議 15

H

イ新春懇談会

行政視察

連合忘年芸能大会

16

H

議会広報研修会

19

日

広報特別委員会、 志摩盆栽創風展

運営委員会

20

日

教育民生常任委員

会所管事務調査

所管事務調査

産業建設常任委員会

1月

21

日

愛知県三好町

議会

行政視察

消防出初式 26

> 本庁 6階 本会議場·委員会室

※審議内容等により変更する場合があり ます。

える会代表者会議 観光協会チャリ 愛知県三好町議会 志摩小児医療を考 テ 27 日 29 さと給食 三重県市議会議 議員研修会、

H

成人式

北広島市議会行政視 会定期総会、 、北海道

皆さんからの ご意見・ご感想を お待ちしています TEL 0599-44-0250

FAX 0599-44-5265

編 集

後

記

例会が開かれました。 年10月に新市長が誕生して初めての定

決定事項を皆様にお届けしました。 新市長に対し、 一般質問をした様子や委員会の質疑 期待をかけて18人の議

会だより」です。 市の政治、 私たちも新広報委員になり、初めての一 議会活動を皆様に詳しく知

濵口 三代和

議会広報特別委員会

委 員 長 濵 雅三代和太

副委員長 森 本

畑森 西 中 尾 Ш 種 弘 昶 生 幸

委 委

 \Box

覚

美津子

委 委

員員員

この広報紙は、古紙配合率40%、白色度83%の再生紙と、 環境にやさしい大豆インクを使用しています。

PRINTED WITH