

第3次志摩市健康増進計画策定業務委託プロポーザル方式審査要項

1. 審査の対象者

本プロポーザル方式の審査対象となる事業者は、参加申込書及び企画提案書を提出した参加者に限る。

なお、参加申込書及び企画提案書を提出した参加者が1者の場合でも本プロポーザル方式の審査は行う。

2. 審査の方法

(1) 志摩市が設置した「第3次志摩市健康増進計画策定業務委託プロポーザル方式選定委員会」(以下「委員会」という。)が参加者の審査を行う。

(2) 評価項目、配点、評価基準は、別紙のとおりとする。

(3) 審査は、委員会の各委員が、参加者ごとに、評価項目に対して評価点を付与する。

(4) 各委員の評価点について、評価項目ごとに平均値を算出し(小数点第一位以下切捨)、各評価項目の平均値を合算した総得点の最も高い参加者を受託候補者として決定する。

なお、総得点が同点の場合は、見積額の安価な参加者を受託候補者として決定する。見積額も同じ場合は、委員長の決するところとする。

3. 審査

(1) 企画提案書、ヒアリング等によって、審査を実施する。

(2) 見積書合計額が見積限度額を超えている場合は、審査対象から除外する。

(3) 次のいずれかに該当する場合は審査対象から除外する。

企画提案書について、定めた提出方法、提出先、期限に適合しない場合

企画提案書の提案内容に疑義がある場合

ヒアリング審査を欠席した場合又は指定時間に遅刻した場合

参加者及び協力会社が審査関係者に対する不当な活動を行ったと認められる場合

(4) ヒアリング審査の概要は以下のとおりとする。

参加者の使用する機材等の準備 10分以内

参加者からの提案書に関する概要説明 10分以内

委員会から参加者へのヒアリング 15分以内

参加者の使用した機材等の撤去 5分以内

参加者の出席人数は3人以内とする。当該業務を担当するものが説明を行うこと。

企画提案書の差替え又は追加資料の提示及び配付は認めない。ただし、液晶プロジェクター等の投影装置を使用し、提案書に記載された内容を補足説明することは認める。

この場合、スクリーン及び電源は市が用意するが、それ以外の必要機器(パソコン、プロジェクター、ケーブル類等)は参加者が持参すること。

企業名、個人名等の判別又は推測ができるものを会場へ持ち込まないこと。また、企業名、個人名等の判別又は推測ができる言動をしないこと。

(5) 参加者が1者の場合は、総得点が60点以上で、かつ評価点30点未満を付与した委員がない場合、受託候補者に決定する。

(6) ヒアリング審査の詳細(会場、時間等)については、後日、各参加者へ電子メールにて通知する。

(7) 審査結果は、ヒアリング審査を受けたすべての参加者に通知する。

評価項目	評価の視点	配点	参考資料
企画提案 (50点)	本業務の目的を達成するための実施手順や取り組み方法及び日程の実現性、効率性は妥当であるか。 (極めて良好10点、良好8点、普通5点、やや不十分3点、不十分1点)	10	業務工程表 (任意様式) 企画提案書 (任意様式)
	本業務を深く理解し、志摩市の実状を十分に把握・分析した提案内容であるか。 (極めて高い10点、高い8点、中位5点、やや低い3点、低い1点)	10	
	国・県の動向や指針等を踏まえた内容で提案されているか。 (極めて高い10点、高い8点、中位5点、やや低い3点、低い1点)	10	
	第2次健康増進計画と食育推進計画、母子保健計画策定以降の進捗状況を評価・分析した事業計画について提案されているか。 (極めて高い:10点、高い:8点、中位:5点、やや低い:3点、低い:1点)	10	
	提案内容が、実効性のある計画策定につながるような内容であるか。 (極めて高い:10点、高い:8点、中位:5点、やや低い:3点、低い:1点)	10	
業務実績 (10点)	過去5年間に健康増進計画、食育推進計画、母子保健計画、自殺対策計画のうち、2計画以上を一体とした計画の受注実績が (5件以上:10点、3件以上:5点、1件以上:1点)	10	業務実績について (様式第1号 その2)
業務実施 体制 (10点)	【統括責任者】 実務経験年数が (5年以上:3点、1年以上5年未満:2点、1年未満:1点) 過去5年間に健康増進計画、食育推進計画、母子保健計画、自殺対策計画のうち、2計画以上を一体とした計画の担当実績が (有:2点、無:0点)	5	業務実施体制 調書(様式B)
	【主任担当者】 実務経験年数が (5年以上:3点、1年以上5年未満:2点、1年未満:1点) 過去5年間に健康増進計画、食育推進計画、母子保健計画、自殺対策計画のうち、2計画以上を一体とした計画の担当実績が (有:2点、無:0点)	5	
参考見積	提示した業務規模とかけ離れている場合、予算額を超えている場合、または提案内容に対して見積もりが不適切な場合は、選定しない。	選定 不可	見積書
プレゼン テーション (30点)	企画提案書の内容をよく補完して説明しているか。 (良好:5点、普通:3点、不十分:1点)	5	/
	説明が簡素でわかりやすく、質問に対して正確・迅速に回答しているか。 (良好:5点、普通:3点、不十分:1点)	5	
	本市の要望に応え、積極的に取り組む意欲が感じられるか。 (極めて高い:10点、高い:8点、中位:5点、やや低い:3点、低い:1点)	10	
	当該業務を実施する上での課題や問題点が把握されているか。 (極めて高い:10点、高い:8点、中位:5点、やや低い:3点、低い:1点)	10	
合計		100点	