令和4年度 指定管理業務の評価表

1 施設概要

施設名	道の駅「伊勢志摩」	所在地	志摩市磯部町穴川511番地5					
指定管理者名	一般社団法人 志摩市観光協会	指定期間	令和4年4月1日~令和7年3月31日					
設置目的	住民及び観光客及び道路利用者に対し、快適で自由な休息を提供するととも	に、魅力的な地域情報を	と提供し、かつ、地域活性化を図るための拠点。					
業務内容	(1) 情報提供・休憩施設及び公衆トイレの維持管理及び清掃 (2) 総合案内に関する業務 (3) 市長が施設の管理運営上必要と認める業務							
施設概要	(延べ) 床面積 175.00㎡ 敷地面積 1,380.00㎡ 竣工年月 平成13年3月							
職員体制	志摩市観光協会事務局長(統括責任者)・道の駅担当職員4名(男2/女2)・志摩市観光協会職員							
施設所管課名	観光課							

2 収支状況

			(A)	(B)	(C)	(単位:円)
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	比較(C-B)
		指定管理料			9, 285, 000	9, 285, 000
	収	利用料金			112, 972	112, 972
	入	その他			830, 897	830, 897
事		計(a)			10, 228, 869	10, 228, 869
業収		人件費			4, 351, 438	4, 351, 438
収支	支	管理運営費			3, 861, 706	3, 861, 706
	出	その他			602, 600	602, 600
		計(b)			8, 815, 744	8, 815, 744
	巾	【支差引額(a-b)			1, 413, 125	1, 413, 125

最新年度(C)と前年度(B)に収支の 増減があったものについて記載

3 総合評価

令和4年度より志摩市からの指定管理を受け	·て、道
の駅伊勢志摩休憩所(観光総合案内)とトイレ	レの運営
管理を行う。道の駅記念切符の他、オリジナル	レグッズ
の販売企画、販売や自主事業による来場者、関	粦接施設
への誘客等を実施した。観光案内パンフレット	ト等の充
実、休館・運休案内の掲示やふるさと応援寄	付、海女
小屋体験施設のPRコーナーの設置した。毎日の	カトイレ
清掃、施設周辺の清掃に加えて、定期的な草刈	切り等も
行い来場者が快適に利用できるよう努めた。	

指定管理者

他業務においても市の観光案内を担っているノウハウなどを活かし、総合的に適切な管理運営であった。

市

自動車を利用して観光にお越しいただいた方々の玄関口として、より効果的な観光案内を行っていただくとともに、隣接施設との連携によるイメージアップにも引き続き取り組んでいただきたい。

指定管理業務項目別評価表

				字理美務項目別評価表 評価 評価			
評価項目			指定管理者			市	
業務運営項目 評価内容 半		判定	評価理由	判定	評価理由		
	①施設の目的や基本方 針の理解	施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針を理解していたか。	A	施設の目的や基本方針を十分 に理解して管理を実施した。	A	施設の目的や基本方針を十分 に理解していた。	
	②施設設置目的の達成 度	施設の管理運営を通じて、施設の 設置目的は達成されたか。	A	施設の設置目的である利用者 に対する、「快適で自由な休 息の提供」、「魅力的な地域 情報の提供」に資することが できた。	A	施設の設置目的である利用者 に対する、「快適で自由な休 息の提供」、「魅力的な地域 情報の提供」を達成してい た。	
	③運営状況	施設の供用日数・供用時間は守られたか。また、適正な施設の運営が行われたか。	A	志摩市との協定のとおりの供 用日数・時間を達成した。	A	協定のとおりの供用日数・時間を達成していた。	
	④職員の配置状況・勤 務実績	職員の配置状況・勤務実績は適正 であったか。	A	志摩市との協定のとおり、職員を適正に配置した。職員の 勤務実績も特に問題はなかった。	A	協定のとおり、職員を適正に 配置し、職員の勤務実績も適 正であった。	
施設設置目	⑤意思疎通	管理運営業務全般について、市と 指定管理者の責任者の間で十分な 連絡調整がなされていたか。	A	定期的な連絡会を開催したう え、情報を共有しておくべき 事柄が生じた際は遅滞なく報 告を行った。	A	定期的な連絡会を開催しており、情報を共有しておくべき 事柄が生じた際は遅滞なく報 告を受けた。	
的の	⑥各種管理記録等の整 備・保管	各種業務計画書、点検記録、整備・修繕・事故・故障等の履歴等の各種管理記録等が整備・保管されていたか。	A	点検記録、修繕記録等、各種 整備保管が適正に行われてい る。	A	点検記録、修繕記録等、各種 整備保管が適正に行われてい た。	
	⑦使用許可等	使用許可等申請が適正に行われていたか。	A	協定書の定めるところにより適正 に事務を行った。	A	協定書の定めるところにより適正 に事務を行っていた。	
	⑧利用料金等の徴収状 況	徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正に行われていたか。	A	協定書の定めるところにより適正 に徴収した。	A	協定書の定めるところにより適正 に徴収していた。	
	⑨個人情報	個人情報の取扱いが適正になされ ていたか。	A	個人情報取扱特記事項のとおり適正に取扱いをした。	A	個人情報取扱特記事項のとおり 適正な取扱いであった。	
	⑩法令遵守	関係法令を遵守していたか。	A	運営に関連する地方自治法、道の駅「伊勢志摩」の設置及び管理 に関する条例等を理解し、遵守した。	A	運営に関連する地方自治法、道 の駅「伊勢志摩」の設置及び管理 に関する条例等、関係法令を理 解し、遵守していた。	

※各項目ごとの判定

× 1 · g 1 ⊂ C · V f i C								
判定	評価基準							
A	協定書・仕様書・事業計画書に定める内容を忠実に履行、又は水準以上の 運営がなされ、優れていると認められる。							
	概ね、協定書・仕様書・事業計画書に基づいて運営がなされているが、一部に改善の必要性が認められる。							
C	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、早急な改善が必要である。							
N	評価対象設備が存在しない等、評価することできない、もしくはなじまない項目である。							

指定管理業務項目別評価表

				了			
評価項目			指定管理者			市	
	業務運営項目	評価の基準	判定	評価理由	判定	評価理由	
	①施設利用状況及び利 用者増加への取り組み	利用者数の増加や利便性を高める ための具体的な取り組みが行われ ていたか。	A	アンケートを実施し、利用者を把握し、改善点の把握に努めた。	A	アンケートを実施し、利用者を把握し、改善点の把握に努めていた。	
	②利用者の平等な利用	個々のサービスについて、対応職 員によって格差が生じないよう、 施設のサービス水準を確保するた めの取り組みを行ったか。	A	職員間の情報共有のためにグループ LINEを作成した。週に1回、市担当 者も交えての打ち合わせを実施や観 光協会の定例ミーティングでも状況報 告を行った。	A	週に1回、市担当者も交えての打ち合わせを実施するなど、職員間の情報共有に努め、サービス水準を確保するための取り組みを行っていた。	
サー	③適切な情報提供	すべての利用者が情報を得ること ができるよう適切な利用情報の提 供を行ったか。	A	休館、運休等の情報、イベントポスター等の掲出スペースを施設に設け、来場者の目に留まりやすいよう配慮し、情報の発信に努めた。パンフレットラックも増設した。	A	休館、運休等の情報、イベントポスター等の掲出スペースを施設に設けるなど、来場者の目に留まりやすいよう配慮し、情報の発信に努めていた。	
質の		緊急時のマニュアルが整備され、 従業員訓練の実施や事故発生時・ 緊急時の対応は適切か。	A	マニュアルに基づき、事故発 生時・緊急時に対応できるよ うにした。	A	マニュアルに基づき、事故発 生時・緊急時に対応できるよ うにしており、適切であっ た。	
	⑤苦情解決体制及び対 応	利用者からの意見・苦情を受けて 迅速かつ適切に処理できる体制が 整っていたか。また、事故、苦情 に対する対応は適切であったか。	A	苦情については市への報告を 行うとともに、対応可能なも のは迅速な改善を行った。 (駐車場の木の剪定等)	A	苦情については市への報告を 行うとともに、対応可能なも のは迅速な改善を行ってい た。	
	⑥自主事業	利用者ニーズに即した自主事業が 行われていたか。	A	志摩フェスタを実施し、物産 館への集客にも寄与すること が出来た。	A	自主事業として志摩フェスタ を実施し、隣接施設への集客 にも寄与していた。	
	⑦事業の評価	事業実施後に確認・見直しが行われ、次年度につなげる取り組みがなされたか。	A	事業実施後の定例ミーティン グや事業報告を通じて、反省 点、改善点を把握し、次年度 につなげていけるよう努め た。	A	事業実施後の定例ミーティングや事業報告を通じて、反省点、改善点を把握し、次年度につなげていけるよう努めていた。	
施 設 ・	①建物・設備の保守点 検	建物・設備・植栽等が適切に管理 され、安全性の確保、良好な機能 及び美観の保持がされていたか。	A	日常的に施設・設備等は点検しており、管理は適切であった。施設・ 設備等に起因する事故等は起き ていない。	A	日常的に施設・設備等は点検しており、管理は適切であった。施設・ 設備等に起因する事故等は起き ていない。	
の維		備品台帳に基づき、備品の管理・ 点検・保守は適切に行われていた か。	A	備品台帳を整備し、適切に備品を 管理した。	A	備品台帳を整備し、適切に備品を 管理していた。	
持管理	③備品・設備等の整理 整頓	備品・設備等がきちんと整理整頓 され、利用者の妨げとなるような 状態で放置されていないか。	A	ゴミのストッカーの拡充を含め、整理整頓を推進した。	A	ゴミのストッカーの拡充を含め、整理整頓を推進していた。	

※各項目ごとの判定

判定	評価基準						
	協定書・仕様書・事業計画書に定める内容を忠実に履行、又は水準以上の 運営がなされ、優れていると認められる。						
	概ね、協定書・仕様書・事業計画書に基づいて運営がなされているが、一部に改善の必要性が認められる。						
('	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、早急 な改善が必要である。						
N	評価対象設備が存在しない等、評価することできない、もしくはなじまない項目である。						

指定管理業務項目別評価表

		了					
評価項目			指定管理者		ijaa4	市	
業務運営項目 評価の基準 料		判定		判定	'		
施設・	④修繕業務	点検によって異常が認められた場合は、速やかに修繕・交換・整備・調整等の適切な処置を講じ、 その内容を記録させたか。	A	トイレを中心に協定書で定められた額未満の修繕は速やかに実施した。市の予算にて行う修繕が必要な場合は遅滞なく所管課に連絡した。	A	協定書で定められた額未満の修 繕は速やかに実施されていた。市 の予算にて行う修繕が必要な場 合は遅滞なく報告を受けた。	
の維	O 11.4.11.714.207	清掃が適切に行われ、施設・備 品・器具等が清潔な状態に保たれ ていたか。	A	トイレに関しては委託事業者による毎朝の清掃に加え、職員による 巡回清掃作業を実施。また周辺 の草刈り等も定期的に行うなど清 潔な状態を保つよう努めた。	A	トイレの毎朝の清掃に加え、職員 による巡回清掃作業、周辺の定 期的な草刈りなど、適切に行われ ていた。	
持管理	⑥防犯体制	鍵の管理及び防犯に対する対策・ 対応は適切だったか。	A	鍵の管理は適切に行われた。また、防犯については地域の警察とも連携し、必要に応じて、巡回の強化を依頼した。	A	鍵の管理は適切に行われた。また、防犯については地域の警察とも連携し、必要に応じて、巡回の強化を依頼するなど、適切に行われていた。	
	①会計処理は適正にな されているか	会計帳簿の整備、伝票や領収書等 の書類の整備・保管、現金の取扱 いが適切になされているか。	A	レジを導入し、現金売上を管理 し、観光協会事務局で伝票等の 会計関係書類を保管している。決 算処理も観光協会が行う。	A	観光協会事務局により、適切に会計処理がなされていた。	
務・適切な	②公租公課に滞納はな いか	国税・地方税・社会保険料等の公 的な債務について、履行遅滞と なっていないか。	A	公租公課は納付期限までに適正 に納付した。	A	期限内に納付されていることを領収書等で確認した。	
会計処理	③適正な収支状況にあ るか	収支のバランスは適正か。債務超 過に陥っていないか。	A	経営努力により経営は黒字で ある。	A	経営努力により経営は黒字であった。	
所							
管課追加項目							
Π							

※各項目ごとの判定

判定	評価基準
A	協定書・仕様書・事業計画書に定める内容を忠実に履行、又は水準 以上の運営がなされ、優れていると認められる。
В	概ね、協定書・仕様書・事業計画書に基づいて運営がなされている が、一部に改善の必要性が認められる。
С	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、早急な改善が必要である。
N	評価対象設備が存在しない等、評価することできない、もしくはなじまない項目である。

- 1. 利用者ニーズ把握のための実施事項(複数ある場合は、全て記入してください。) 道の駅休憩所来場者に2次元コードを活用したプレゼント付きアンケートを実施。
- 2. 実施事項の結果概要(件数等具体的に記入してください。) 令和4年4月30日より開始し令和5年3月31日までに総計346の回答を得る。 道の駅に限定したアンケートでないこともあり、直接的な言及は下記の4件。

3. 利用者ニーズに対する対応可能性 ※アンケート結果の内容を全て具体的に記入してください。(対応可能なものか、可能であるとすればその時期等)

※凡例 A: 既に対応済み・すぐに対応可能 B: 翌年度に対応する C: 今後、検討する D: 対応不可 E: その他・分類不能

ニーズ・意見等	対応可能性	施設回答	所管課所見
道の駅が好きです☺	E	域でのキャンペーン等への参画、情報発	広域連携キャンペーンへの参画など、周遊 促進に資する取り組みの強化を求めた い。
道の駅スタンプラリー	E	同上	同上
また観光農園のお花も見にきます			観光課としても、観光農園所管課である農 林課と連携し、指定管理者の情報発信強 化につながるよう努めたい。
道の駅の方が親切に観光案内をしてくださってありがたかったで す	E	心のバリアフリー事業の認定取得などホス ピタリティ向上の取組を今後も継続したい。	さらなるホスピタリティ向上に向け、取組の 継続を求めたい。
道の駅のスタッフの方がとても親切な方でまた来たいです。	E	同上	同上

4. 今後の課題・改善点等

アンケートに関しては道の駅に関する直接的な感想などの設問を検討したい。引き続き観光協会HPやSNSでの発信に積極的に取り組む。