令和 6 年度 指定管理者業務の評価表

1 施設概要

施設名	志摩市志摩B & G海洋センター	所在地	三重県志摩市志摩町布施田1101
指定管理者名	特定非営利活動法人 志摩スポーツクラブ	指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和7年3月31日
設置目的	スポーツを通じて住民の体力向上及び心身の健全な発達を図り、もって住みよい地域社会を形成することを目的として設置する。		
業務内容	(1)海洋センターの利用許可に関する業務 (2)海洋センターの利用に係わる料金の徴収に関する業務 (3)海洋センターの施設及び設備維持に関する業務 (4)前3号に掲げるもののほか、教育委員会が海洋センターの管理上必要があると認める業務		
施設概要	①アリーナ棟:アリーナ・トレーニングルーム(武道館)ミーティング、ルーム、事務所、トイレ、更衣室、シャワー室、倉庫、②プール棟:一般プール(25m×13m)1面6コース・幼児用プール(10m×6m)1面③駐車場:普通車60台④付属建物:車庫1棟、倉庫1棟(共用)		
職員体制	正職員2名、パートタイム職員9名(事務補助1名、用務員2名、環境整備作業員2名、夜間管理人2名)プール監視員パートタイム職員14名(シフト制)		
施設所管課名	教育委員会事務局 生涯学習スポーツ課		

2 収支状況

		(A)	(B)	(C)	(単位:円)	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	比較(C-B)	
事業収支	収入	指定管理料	20,989,000	20,427,000	21,670,000	1,243,000
		利用料金	825,950	1,052,200	1,198,750	146,550
		その他	311,342	293,139	328,372	35,233
		計(a)	22,126,292	21,772,339	23,197,122	1,424,783
	支出	人件費	14,089,066	14,782,399	14,700,595	-81,804
		管理運営費	6,341,741	5,830,557	5,853,503	22,946
		その他	1,080,900	1,087,210	1,272,320	185,110
		計(b)	21,511,707	21,700,166	21,826,418	126,252
収支差引額(a-b)		614,585	72,173	1,370,704	1,298,531	

最新年度(C)と前年度(B)に収支の増減があったものについて記載	(主な増減理由) 歳入:指定管理料・利用料金の増による
----------------------------------	--------------------------------

3 総合評価

指定管理者	市
<p>施設の管理運営については、修繕等は安易な業者委託はせずなるべく自前で行うなど、費用対効果を意識しながら経費削減に努めた管理運営を行った。</p> <p>昨年度、排水管の不具合が見つかり、トイレ改修時に一部修繕したが、更衣室関連の排水管工事が未完了なので、令和6年7月からのプール利用者には仮設シャワー・トイレでの対応を引続き行っている。</p>	<p>指定管理者による自主対応にて施設・備品等の各種修繕を行うなど、施設管理における経費削減に積極的に取り組まれている。</p> <p>また、各種自主事業を開催し、地域の活性化や交流促進にも寄与されているほか、市外団体等の合宿利用の促進にも取り組んでいる。</p> <p>引き続き、施設の適正な管理運営に努められるとともに、施設の老朽化への対策、利用率向上に向けた方策等について、施設担当課との協議・連携、利用者ニーズの把握等により、検討を進められたい。</p>

指定管理業務項目別評価表

評価項目		評価			
		指定管理者		市	
業務運営項目	評価内容	判定	評価理由	判定	評価理由
施設設置目的の達成	施設の目的や基本方針の理解	A	施設の目的や基本方針を十分に理解して管理を実施した。	A	日々の業務において、施設の目的や基本方針について理解の程が見受けられた。
	施設設置目的の達成度	A	施設の設置目的である「市民の健康増進」に資することができた。	A	施設の利用者数・運営状況から施設の設置目的は達成できたと思われる。
	運営状況	A	事業計画書とおりの供用日数・時間を達成した。	A	事業計画書に計画された運営が行われた。
	職員の配置状況・勤務実績	A	常に必要な人数以上の有資格者を配置し、その他の職員も適正に配置した。職員の勤務実績も特に問題はなかった。	A	職員の配置は適切に行われており、勤務実績も改善が必要な点は見受けられなかった。
	意思疎通	A	情報を共有しておくべき事柄が生じた際は遅滞なく報告を行った。	A	定期連絡ではないものの、必要な際には随時連絡により遅滞なく、情報共有できた。
	各種管理記録等の整備・保管	A	各種点検記録、修繕記録等の整備・保管は適正に行っている。	A	各種の記録については、適正に整備・保管がなされている。
	使用許可等	A	協定書の定めるところにより適正に事務を行った。	A	協定書に定めるところにより適切に事務を行っていた。
	利用料金等の徴収状況	A	協定書の定めるところにより適正に事務を行った。	A	協定書に定めるところにより適切に事務を行っていた。
	個人情報	A	個人情報取扱特記事項のとおり適正な取扱いに努めた。	A	個人情報取扱特記事項の内容をよく理解し、適切な取扱いがなされていた。
法令遵守	A	運営に関連する地方自治法、その他の法令及び条例・規則を確認し遵守した。	A	法令違反は見受けられなかった。	

判定	評価基準
A	協定書・仕様書・事業計画書に定める内容を忠実に履行、又は水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
B	概ね、協定書・仕様書・事業計画書に基づいて運営がなされているが、一部に改善の必要性が認められる。
C	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、早急な改善が必要である。
N	評価対象設備が存在しない等、評価することできない、もしくはなじまない項目である。

指定管理業務項目別評価表

評価項目		評価			
		指定管理者		市	
業務運営項目	評価内容	判定	評価理由	判定	評価理由
サービスの質の向上	施設利用状況及び利用者増加への取り組み	A	クラブ通信やSNSでの周知、学校訪問またはアンケートを実施し、ニーズに応じた自主事業を実施した。	A	積極的に自主事業を行っており、利用者満足の向上が図られたので、より一層の積極的な取り組みに期待したい。
	利用者の平等な利用	A	日常業務の中で情報共有を行い、必要に応じて職員間の打ち合わせを行うなどサービス水準の確保を図った。	A	サービス水準は、期待される水準にあった。
	適切な情報提供	A	イベントの情報などをSNSやクラブ通信・情報誌等で周知し、情報の発信に務めた。	A	チラシやインターネットの他SNSでの情報発信の活用もなされ、積極的な情報発信に努めている。
	非常時・緊急時の対応	A	事故発生時のフローチャートを作成し、事故発生時・緊急時に対応できるような救命講習会を実施した。	A	事故発生時のフローチャートの作成がなされ、事故発生時・緊急時に対応できる体制が整えられた。
	苦情解決体制及び対応	A	利用者からの意見・苦情を受けて迅速かつ適切に処理できる体制が整っていたか。また、事故、苦情に対する対応は適切であったか。	A	苦情等聞かれなかったということで、利用者への日々の関係性が築かれている結果であると評価する。
	自主事業	A	クラブの年間13教室・短期のスイミング教室を開設。約490名の会員が活動を続けている。各競技大会やウォーキング等には多くの方々の参加があり、好評を得た。	A	積極的な自主事業が行われた。
	事業の評価	A	事業実施後には職員間で振り返る場を設け、問題点や改善点の把握により、次年度につなげていけるよう努めた。	A	職員間できちんと事業の評価がなされており、その結果を反映させた事業計画が策定できている。

判定	評価基準
A	協定書・仕様書・事業計画書に定める内容を忠実に履行、又は水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
B	概ね、協定書・仕様書・事業計画書に基づいて運営がなされているが、一部に改善の必要性が認められる。
C	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、早急な改善が必要である。
N	評価対象設備が存在しない等、評価することできない、もしくはなじまない項目である。

指定管理業務項目別評価表

評価項目		評価			
		指定管理者		市	
業務運営項目	評価内容	判定	評価理由	判定	評価理由
施設・設備等の維持管理	建物・設備の保守点検	A	日常的に施設・設備等は点検しており、管理は適切であった。施設・設備等に起因する事故等は起きていない。	A	施設設備等について安全上の問題はなかった。
	備品の管理	A	備品台帳を整備し、適切に備品を管理した。	A	備品台帳に基づいた適切な管理・点検・保守がなされ、備品等はきちんと整備されていた。
	備品・設備等の整理整頓	A	使用したものを常に所定の位置に戻すことを徹底し、整理整頓を心掛けた。	A	整理整頓が徹底されており、職員の意識も高かった。
	修繕業務	A	協定書で定められた額未満の修繕は速やかに実施した。	A	異常が認められた際は速やかに適切な処置が講じられており、その内容も問題なく記録されていた。
	清掃業務	A	営業日には必ず館内の清掃を行い、施設の清潔な状態を保つよう努めた。	A	清掃が行き届いており、清潔な状態が保たれていた。
	防犯体制	A	鍵の管理及び防犯に対する対策・対応は適切だったか。	A	鍵はきちんと管理されており、防犯面でも適切な対応がなされていた。
健全な財務・適切な会計処理	会計処理は適正になされているか	A	会計帳簿を備え、会計関係書類や現金も適切に管理している。会計処理は事務担当が行い、毎月の会計監査については、税理士に委託している。	A	帳簿類の整備、関係書類の保管は適正に行われている。会計処理も有資格者及び税理士が行っているため問題ない。
	公租公課に滞納はないか	A	税金や保険料等は納期限までに適正に納付した。	A	期限内に納付されていることを領収書等で確認済み。
	適正な収支状況にあるか	A	経営努力により経営は黒字であり、経営状態は安定している。	A	電気代や燃料費の高騰から支出が増加し、指定管理料の増額もしているが、経費削減の努力もあり、安定した経営の実施がなされた。

判定	評価基準
A	協定書・仕様書・事業計画書に定める内容を忠実に履行、又は水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
B	概ね、協定書・仕様書・事業計画書に基づいて運営がなされているが、一部に改善の必要性が認められる。
C	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされておらず、早急な改善が必要である。
N	評価対象設備が存在しない等、評価することできない、もしくはなじまない項目である。

1. 利用者ニーズ把握のための実施事項（複数ある場合は、全て記入してください。）

海洋センター玄関にアンケート用紙・回収箱を備えた

2. 実施事項の結果概要（件数等具体的に記入してください。）

①年齢 小学生(1) 中学生(2) 高校生(1)
 ②性別 男(2) 女(2)
 ③住所 志摩町(3) 不明(1)
 ④利用頻度 週1回～2回(3) 月1回～2回(1)
 ⑤利用場所 アリーナ(2) トレーニングルーム(2) プール(1)
 ⑥職員の対応・マナー よい(3) ふつう(1)
 ⑦受付のしかたは分かりやすいか わかりやすい(4)
 ⑧施設は利用しやすいか 利用しやすい(4)
 ⑨また利用したいか 利用したい(4)

3. 利用者ニーズに対する対応可能性 ※アンケート結果の内容を全て具体的に記入してください。（対応可能なものか、可能であるとすればその時期等）

※凡例 A：既に対応済み・すぐに対応可能 B：翌年度に対応する C：今後、検討する D：対応不可 E：その他・分類不能

ニーズ・意見等	対応可能性	施設回答	所管課所見
特になし			

4. 今後の課題・改善点等

引き続き、利用者の意見や要望を聞きながら施設の修繕等を進めたい。