

## 第13回 志摩市景観審議会 事項書

日 時 : 令和5年6月30日(金)午後2時30分～  
場 所 : 志摩市役所 本庁舎 403・404 会議室

### 1. 開 会

### 2. 挨拶

### 3. 議 題

(1) 会長・副会長の選任について

(2) 令和5年度志摩市景観事業スケジュールについて ……資料1

(3) 令和5年度志摩市景観絵画コンクールについて ……資料 2-1～2-2

(4) 令和4年度志摩市景観計画に基づく届出件数について ……資料 3

(5) 景観重要樹木の指定に向けて ……資料 4

### 4. その他

- ・国立公園管理計画の改定について ……資料 5
- ・次回の開催について

### 第 13 回志摩市景観審議会 議事録 (概要版)

会議の名称		第 13 回志摩市景観審議会		
開催日時		令和 5 年 6 月 30 日 (金) 午後 2 時 30 分～午後 4 時 30 分		
開催場所		志摩市役所 4 階 402・403 会議室		
事務局		志摩市 建設部 都市計画課		
出席者	委員	<b>【出席委員】</b> 浅野 聡、 林 州啓、 河本 晃利、 鈴木 洋子、 田邊 学、 山際 峰生、 森 安千代、 出口 勝美 <b>【欠席委員】</b> 井上 摩紀		
	事務局	西崎 真人 (建設部長)、寺尾 桂一 (都市計画課 課長)、佐々木 りえ (都市計 画課 都市計画係長)、南 那奈 (都市計画課 都市計画係)		
公開・非公開		一部非公開	傍聴者数	0 人
— 開 会 —				
事務局 (寺尾)		○事務局の挨拶 ○委員挨拶 ○本日の配布資料の確認		
事務局 (寺尾)		○審議会の開催要件の確認 ・出席者 8 名、欠席者 1 名 ・志摩市景観規則第 24 条第 2 項の規定を満たすことによる会議が成立したことを報告 ・志摩市情報公開条例第 9 条の規定に基づき「議題 4 令和 4 年度志摩市景観計画に基づく届出件数について」は非公開とする。		
事務局 (寺尾)		<b>■議題 (1) 「会長・副会長の選任について」</b> ※志摩市景観規則第 23 条第 1 項 ・委員の委嘱替え (令和 5 年 2 月 1 日) による会長、副会長の選出 ・事務局案として、前回に引き続き会長に浅野委員を副会長に林委員の 2 名を提案		
各委員		○ご意見・ご質問 ・「異議なし」		
事務局 (寺尾)		○会長・副会長の決定 (会長：浅野委員、副会長：林委員) ※議事進行を浅野会長に交代		
浅野会長		○会長就任の挨拶		
事務局 (南)		<b>■議題 (2) 「令和 5 年度志摩市景観事業スケジュールについて」</b> ○事務局の説明 (資料 1 に基づき説明)		

事務局（南）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審議会を今回と令和 6 年 1 月の年 2 回開催する。</li> <li>・ 第 3 回志摩市景観絵画コンクールを開催する。</li> <li>・ 景観条例に基づく届出については、随時受付を実施する。</li> </ul> <p>○ご意見・ご質問 特になし</p> <p>■議題（3）「令和 5 年度志摩市景観絵画コンクールについて」</p> <p>○事務局の説明 （資料 2-1～2-2 に基づき説明）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 景観教育を推進することで、景観への意識の醸成を図ることを目的とする。</li> <li>・ 市内の小中学校に通う児童生徒へ、夏休みの宿題として景観絵画を募集する。</li> <li>・ テーマは①「わたしの好きな志摩市の景観」、②「未来に残したい志摩市の景観」</li> <li>・ 志摩市景観審議会 5 名、志摩市教育委員会派遣 1 名による第 3 回志摩市景観絵画コンクール審査会を組織する。</li> <li>・ 作品の選考、入賞作品の決定、表彰式の開催</li> <li>・ 市内の小中学生を対象とし、学年によって 4 部門とする。</li> <li>・ 部門ごとに最優秀賞 1 点、優秀賞 3 点、入選数点とする。</li> <li>・ 応募者全員に参加賞</li> <li>・ 入賞作品を印刷したクリアファイルを作成し、小中学校の生徒へ配布する。</li> <li>・ 入賞作品は市立図書館 2 階で展示する。</li> </ul>
田邊委員	<p>○ご意見・ご質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ A I で絵を描くというのが非常に簡単になってきているので、応募条件のところに応募者本人が作成した手書きの未発表作品等と記載すべき。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 田邊さんのご指摘は今後、近い将来重要になってくる。</li> </ul>
出口委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ それは絶対必要。やはり人間が考えてすべき。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 来年は本人による手書きの作品と入れても問題ないか。</li> </ul>
事務局（佐々木）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今年度から入れる。</li> </ul>
鈴木委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 昨年度、表彰式を開催したが、中学生が何か行事が重なって参加いただけなかった。行事となるべく重ならないような日程調整をお願いしたい。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 去年は何の行事と重なったのか。</li> </ul>

事務局（西崎）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文化祭が延期になって重なってしまった。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入選した作品が随分溜まってきたので、絵画の活用方法はないか。</li> </ul>
田邊委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・絵画の描かれた場所をマップと合わせて、それを観光マップのような形で、関連付けたり、絵画の描かれる視点場は重要だと思うので、特に多く描かれているところは、将来、志摩の景観百選みたいな形で位置付けていくということも考えられる。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今年第3回があるので、入選作品また結構増える。ぜひ入選作品が増えてきたらそれを活用する方向で、景観計画のいいところを取り入れられるようにできればと思うので、引き続き事務局の方でも検討してほしい。</li> </ul>
田邊委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・世田谷区で、景観謎解きマップというのを作っていて、マップに自分の行ったスタンプラリーのようなものが蓄積されていく仕組みで、全部回ると簡単な景品がもらえるので、実際に巡るきっかけになるような仕掛けというのも考えられる。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・世田谷のまちづくりはアイデアいっぱいある。国立公園でも同じようなことをされていると思うが、子供参加のまちづくりで何か景観絵画コンクールを国立公園のまちづくりに反映できるような機会はあるか。</li> </ul>
河本委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子供対象では今のところやっていないが、フォトコンテストをしている。昨年度も開いたが、我々が知らないような場所で知らないような景色をいっぱい写真で出していただいた。国立公園の新たな魅力を広げていくべきということで、今年度、各市町が順番にフォトコンテストの入賞作品の写真展を開いて、広く伊勢志摩を知っていただきたいということで、東京日本橋にある三重県のアンテナショップでも展示できないか調整している。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入賞した景観絵画コンクールの入賞作品はいつも市役所の1階ロビーで展示しているか。</li> </ul>
事務局（西崎）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あとは、図書館。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・横山ビジターセンターでもやっていただくことは可能か。</li> </ul>
河本委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・それは大丈夫。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・横山ビジターセンターもすごく人気の場所で、志摩市の景観計画で眺望点に指定しているので、ぜひ志摩市とのタイアップということで、機会があれば、1週間ぐらいスペースを借りて展示させていただく等、検討よろしくをお願いします。</li> </ul>

鈴木委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>鈴木さんもいつも審査していただけていますが、選ばれた作品を今後有効に景観まちづくりに活用させていただけないかと思うが、何か提案ありますか。</li> </ul>
事務局（佐々木）	<ul style="list-style-type: none"> <li>もう少し皆さんがご覧いただけるようなところに長期に展示してはどうか。</li> <li>紙ファイルは市民の方などへ配布しているのか。</li> </ul>
鈴木委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>ぜひ力作はみなさんに見ていただきたい。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>1人でも多くの方に見ていただけるように努力していきたい。</li> <li>ただいまの提案のあった内容に従って今年度の景観絵画コンクールを進めていくということでもよろしくお願ひしたい。</li> <li>去年の表彰式はまだコロナだったので、人数制限はあったか。</li> </ul>
事務局（南）	<ul style="list-style-type: none"> <li>人数の制限はしていないが、事前に付き添いの家族の方が何人お見えになるか確認させていただいた。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>他市の景観絵画コンクールでは、昨年度まではお子さん1人につきご家族2人までと制限したところもあるが、おそらく今年からは人数制限なくいけると思うので、ぜひ表彰される時に表彰されるお子さんとそのご家族の方、1人でも多くの方に見ていただければと思う。</li> </ul>
	<p>■議題（4）については非公開とする。</p>
事務局（南）	<p>■議題（5）「景観重要樹木の指定に向けて」</p> <p>○事務局の説明 （資料4に基づき説明）</p>
浅野会長	<p>○ご意見・ご質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>景観計画を作って、今二つの眺望保全地区の指定できているが、その後の重点的な取り組みが滞ってきているということで、樹木であれば建造物よりも先行して、候補が見つけれられるかもしれないということで、景観重要樹木をまず先行して指定できればということで、事務局の方で指定の方法について検討した。</li> <li>他市のものを参考にすると三つのパターンがあるとのことで、今回景観重要樹木は、志摩市でもし指定することができれば第1号になるので、事務局の方から候補を最初を出す案でどうでしょうかという提案があった。皆さんのご意見をお伺いしたい。</li> </ul>

山際委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・重要樹木候補を事務局で抽出を行うとのことだが、ある程度候補はあるのか。</li> <li>・候補があるかどうかと維持管理費についてはどうなるか教えていただきたい。</li> </ul>
事務局（南）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・候補については、事務局としてはある。</li> </ul>
山際委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大体いくつか。</li> </ul>
事務局（寺尾）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観計画にも載っているおりきの松を候補として考えている。前回の審議会で会長からも提案があったが、学校や公共の施設にある樹木を選定した方が管理としては行政が行うのでいいのではないかということで、その条件を満たすところでは、おりきの松、あとは学校の樹木が候補になってくると考えている。また、その部分であれば管理の方もできると考えている。</li> </ul>
出口委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・磯部町の木場公園があるが、その周辺に大きな樹木が非常に高くなって生い茂っており、子供たちが親子連れで遊ぶが、夕方になるとあの周辺には街灯がなく、木が生い茂っており、中もわからない状態である。ああいうところほど駅前のごく隣ということもあるので、早急にさっぱりしていただければ、非常にありがたい。</li> </ul>
事務局（寺尾）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・木場公園の樹木については、土地区画整理が行われて、公園として整備している所。所管は都市計画課であるが、伐採等思うように進んでないところがある。今回の重要樹木に関しては、歴史的な背景、その地域の心の拠り所みたいなのところもあると思うので、そういった意味での指定を事務局としては考えている。公園の管理については、公園の管理として考えていきたいと思うので、よろしく願いしたい。</li> </ul>
田邊委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・こういった樹木関係では、他に例えば、みえの樹木百選というものがあるが、志摩地域のもは3本指定されているので、それ以外にも何か県の緑化推進協会等いろいろなところが同様の選定制度を持っていて、そういうものにあたっているのは一応候補としては見ておいていいと思う。</li> <li>・景観計画との関わりで言うと、国府の楨垣が指定されたら、志摩市は地域性豊かだと高く評価されると思う。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・検討の過程で、おりきの松という一つの具体的な候補が出た。</li> <li>・事務局もみえの樹木百選等の情報は持っているか。</li> </ul>
事務局（佐々木）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の審議会で、景観重要樹木の議題を出させていただく中で、どのようなものが志摩市でランドマーク、昔からの拠り所、大切に思ってる木があるのかいろんな面で選定されているものがある。三重の樹木百選も拝見し、もう一昔前に新三重名木十選というところでも、おりきの松が入っていたり、他の神社の木という</li> </ul>

	<p>のも指定されているところを調べさせていただいた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・志摩市の文化財で教育委員会でも冊子を出しているが、この中にも樹木が入っており、お寺の木等も多かったので、第1号で指定させていただくというところで、前回の審議会の時にも話があったが、学校の敷地や公共の敷地のものというところで絞っていく中で、おりきの松や他のところもまた改めて洗い出していく必要はあるのかなと考えている。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・田邊委員から提案があった通りいろんな団体が樹木百選等、今後そこにリストアップしてるものはまた第2号、第3号の候補になってくる可能性が高いということによろしいか。田邊委員ご不足ありますか。</li> </ul>
田邊委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定するときに、候補として名前を表に出しておくということも必要かと思う。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国府の楨垣は、志摩市の景観計画でも町並み全体、制度も含めて重点地区に本当はもっていきたい。随分前に、都市環境研究所と一緒に私たちの研究所が調査、説明会をしたが、津波の問題等があることから、残念ながら重点地区指定に向けての検討は具体化できなかった。津波が来るのが予測される地域を、町並みを残すという指定をしてよいかどうか難しい判断。ただ、楨垣、私個人的にはやはり残すべき志摩を代表する美しい緑だと思う。</li> </ul>
河本委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いろんな経緯からして、まず選びましょうということであれば、事務局から話があった通り、まず市の方で抽出を行って優先的にやっていくといいと思う。また、市民の皆さんがどういう思いを持っているかというものを汲み取っていくところからは、掘り起こしが必要であれば提案制度を採用する必要があると思っている。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特に先程の事務局提案については異論がなかったので、まずは、こういった重点施策を動かしていくことがとても重要で、突破口としてはまず事務局の方で実現可能な景観重要樹木の案を出していただいて、それを審議会にかけていただいて、早速第1号の指定をしていくという方向で進めていただけたらと思うので、よろしく願いしたい。</li> </ul>
事務局（南）	<p>その他「国立公園管理計画の改定について」</p> <p>○事務局の説明 (資料5に基づき説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・管理計画について</li> <li>・伊勢志摩国立公園の管理計画の現況</li> <li>・管理計画を改定する必要性</li> </ul> <p>○ご意見・ご質問</p>

浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>伊勢志摩国立公園の管理計画の改定の話なので、河本所長さん一言よろしいですか。</li> </ul>
河本委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>管理計画が自然公園法の許可の審査基準、要するにそこに合致していないと許可できませんというものを明確に定めなければいけないということになっているので、平成 21 年に定めたものだと不明瞭な部分がある。審査基準というのは、これにマッチしてないと許可できないもの。その下に配慮を求める事項として挙げているのが、守っていただきたいということをお願いする事項ですが、これを明確に分ける必要があったので、明確化ということも念頭に置いて、改定作業をさせていただいた。</li> <li>常設大型テントというのは要するにグランピングの施設のことですが、こういったものが非常に多くなってきたということもあり、それに対応するような基準や配慮事項を定める必要があったので、改定させていただいた。パブリックコメントも行ったが、頂いた意見たった 1 件だけで、国立公園の中は太陽光パネル全部禁止にしてくださいという意見であったが、環境省は再生可能エネルギーを推進している立場でもあるので、お断り申し上げた。</li> <li>改定したものを 7 月 10 日から施行する。国立公園の特別地域について、この管理計画に定める審査基準を運用してくわけであるが、普通地域の部分がかかり多いので、普通地域については、志摩市の景観計画の基準で運営していくということで、両方側の連携をしながらみていくことが重要だと考えている。今回、管理計画の改定の中でも、景観形成基準に書かれているものの言い方が変わると問題があるので、文章をいただいた形で新しい基準を設定させていただいた。</li> </ul>
浅野会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>伊勢志摩国立公園の管理計画の見直しが行われて、この国立公園のエリアの中には、伊勢市と鳥羽市と志摩市の 3 市が景観計画を作っていて、その 3 市の中でもう既に太陽光発電等も位置付けられていたということで、国立公園の計画と 3 市の景観計画の整合性を取るということも行っていただいた。</li> <li>最近新しい観光のスタイルでグランピングという言葉がよく使われるようになってきて、大型常設テントが伊勢志摩国立公園の中にも設けられるようになってきたことで、道路沿いから今までなかった大型テントが見えて、景観計画でもそういうものが出てくることは想定してなかったという新しい種類の建築物が出てきた。伊勢志摩国立公園の方で先行して、この常設大型テントについての位置付けをしていただいたという状況である。</li> <li>志摩市の景観計画との整合性を図っていくということで、次回の審議会で常設大型テントを景観計画の中に位置付けた案を示していただけるとということで、その時に委員の方から具体的にご意見をいただきたい。</li> </ul>
森委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>先程、絵画コンクールの話の中で展示場所について話があったが、浜島地区で大矢浜海岸の海水浴場あるが、堤防アートというのがあって、見に来ていただける方には非常に好評で、志摩市は海岸線が多いので、可能利用してはどうか。</li> </ul>



<p>浅野会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局は、また機会があれば今後の活用の一つの提案ということでよろしくお願 いしたい。</li> </ul>
<p>事務局（寺尾）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次回の開催について 令和6年1月に第13回志摩市景観審議会を開催する。</li> </ul>
<p>— 閉 会 —</p>	<p>○閉会の挨拶</p>