

志摩市都市計画マスタープラン等策定業務委託公募型プロポーザル方式審査要項

1. 審査の対象者

本プロポーザル方式の審査対象となる事業者は、参加申請書及び提案書を提出した参加者に限る。

2 審査の方法

- (1) 審査は、参加資格審査及びヒアリング審査により実施する。
- (2) 参加資格審査は、本市が設置した志摩市都市計画マスタープラン等策定業務委託プロポーザル方式選定委員会(以下「選定委員会」という。)の事務局が審査する。
- (3) ヒアリング審査は、選定委員会の各委員が、参加者ごとに評価項目に対して評価点を付与する。
- (4) 評価項目、評価内容、配点等は、別紙1「志摩市都市計画マスタープラン等改定業務委託評価基準」(以下「評価基準」という。)のとおりとする。
- (5) 参加者が1者の場合であっても審査を実施する。

3 参加資格審査

- (1) 参加申込者から提出された参加申込書等について、参加資格要件を満たしているかの審査を行う。
- (2) 参加資格審査結果は、「参加資格審査結果通知書」により、郵送にて参加者に通知する。
- (3) 参加申込者が4者を超えるときは、提出のあった参加申込書等により評価基準の【提出企業評価】に基づき、ヒアリングを行う上位4者を選定する。審査の結果については、前項のとおりとする。なお、審査の結果に対する質疑及び異議の申し立ては受け付けない。また、審査の結果、点数が同点となり、点数上位の参加申込者が5者以上となる場合は、ヒアリング等を5者以上で行う場合もある。

4 ヒアリング審査

- (1) 提案書類及びヒアリングによって、審査を実施する。
- (2) 次のいずれかに該当する場合は審査対象から除外する。
 - ア 参考見積書記載の金額に消費税及び地方消費税の額を加えた金額が、見積限度額を超えている場合
 - イ 提案書類について、志摩市都市計画マスタープラン等策定業務委託公募型プロポーザル方式募集要項に定める提出方法、提出先及び期限に適合しない場合
 - ウ 提案書類の提案内容に疑義がある場合
 - エ ヒアリング審査に遅刻又は欠席した場合
 - オ 参加者及び協力会社が、不正行為(審査関係者に対する不当な活動を含む。)を行ったと認められる場合
- (3) ヒアリング審査の概要は以下のとおりとする。
 - ア タイムスケジュール

- (1) 準備作業 10 分以内
- (2) 参加者から提案書類に関する概要説明 20 分以内
- (3) 委員から参加者へのヒアリング 15 分以内
- (4) 片付作業 10 分以内

イ 参加者の出席人数は3人以内とする。なお、ヒアリング審査には配置予定管理技術者が必ず出席するものとし、概要説明は、当該技術者が行うものとする。ただし、発注者の承諾を得た場合は、この限りではない。

ウ 概要説明に使用する大型モニタ(55型)、HDMI ケーブル及び電源は貸与するものとし、その他必要備品は、参加者が準備するものとする。

エ 提案書類以外の追加資料の提示及び配付は認めない。

- (4) 各委員の点数について、評価項目ごとに平均値(小数点第2位以下切捨て)を算出し、その合計をヒアリング審査の点数とする。
- (5) 天災その他やむを得ない事由により、ヒアリング審査を延期若しくは中止し、又はオンライン会議ツールでの実施に変更する場合がある。その際の審査方法は別に指示する。

5 受託候補者の決定

- (1) 参加資格審査及びヒアリング審査を合算した点数が最も高い参加者を受託候補者として決定する。ただし、点数が150点以上であることを条件とする。
- (2) 点数が同点の場合は、見積額の安価な参加者を受託候補者に決定し、さらに見積額も同額の場合は、委員長の決するところとする。
- (3) 参加者が1者の場合にあっても、点数が150点以上であれば、受託候補者に決定する。

【提出企業評価】・・・(満点) 50点

評価項目	評価内容		配点基準	配点	最大配点
提案者の経験及び能力	市町村発注の都市計画マスタープラン等の策定、改定業務実績の保有状況で評価する	過去10年間に於ける市町村より発注された都市計画マスタープラン等の策定、改定業務の受注、完了実績	都市計画マスタープランの策定（改定を含む）及び立地適正化計画（防災指針含む）の策定を同時に履行した実績	1件あたり 5点	15点
			都市計画マスタープランの策定（改定を含む）及び立地適正化計画の策定を同時に履行した実績	1件あたり 4点	
			立地適正化計画（防災指針含む）の策定を履行した実績	1件あたり 3点	
			都市計画マスタープランの策定（改定を含む）を履行した実績	1件あたり 2点	
			立地適正化計画の策定を履行した実績	1件あたり 2点	
配置予定管理技術者の能力及び経験	技術士（建設部門：都市及び地方計画）（総合技術管理部門：建設－都市及び地方計画）、R C C M（都市計画及び地方計画部門に限る）資格保有で評価する	技術者資格その他専門分野の内容	技術士 建設部門：都市及び地方計画 総合技術管理部門：建設－都市及び地方計画	10点	10点
			R C C M（都市計画及び地方計画部門）	6点	
	市町村発注の都市計画マスタープラン等の策定、改定業務実績の保有状況で評価する	過去10年間に於ける市町村より発注された都市計画マスタープラン等の策定、改定業務の受注、完了実績	都市計画マスタープランの策定（改定を含む）及び立地適正化計画（防災指針含む）の策定を同時に履行した実績	1件あたり 5点	15点
			都市計画マスタープランの策定（改定を含む）及び立地適正化計画の策定を同時に履行した実績	1件あたり 4点	
			立地適正化計画（防災指針含む）の策定を履行した実績	1件あたり 3点	
			都市計画マスタープランの策定（改定を含む）を履行した実績	1件あたり 2点	
			立地適正化計画の策定を履行した実績	1件あたり 2点	
	技術士（建設部門：都市及び地方計画）（総合技術管理部門：建設－都市及び地方計画）、R C C M（都市計画及び地方計画部門に限る）資格保有で評価する	技術者資格その他専門分野の内容	技術士 建設部門：都市及び地方計画 総合技術管理部門：建設－都市及び地方計画	10点	10点
			R C C M（都市計画及び地方計画部門）	6点	

合計 50点

【提案書及びヒアリング評価】・・・（満点）200点

評価項目	評価の着眼点と評価		配点基準			配点
実施方針、実施体制、実施フロー、工程表、その他	実施手順	工程表について、明確なものか。有効な手順が提案されているか。業務項目のつながり等が分かりやすいものか	A : 5点 D : 2点	B : 4点 E : 1点	C : 3点	5点
		業務量の把握状況を示す工程計画が妥当であるか	A : 5点 D : 2点	B : 4点 E : 1点	C : 3点	5点
	実施体制	業務の実施に必要な人員、体制が整っているか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
		速やかに対応できる連絡体制が整っているか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
志摩市都市マスタープランの改定方針提案	業務理解度【テーマ①】	業務の目的や条件、方針等について、関係法令や社会情勢、当市の現状や課題を適切に踏まえているか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	調査方法の的確性【テーマ①】	必要な情報収集について、効果的な調査方法が示されているか。	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	提案内容の的確性【テーマ①】	業務の目的を理解し、本市の課題を踏まえた有効な手段であるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
		検討項目、検討方法は適切であるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	提案内容の先進性、独創性及び実現性【テーマ①】	提案内容に先進性、独創性があるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
		提案内容に実現性はあるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
立地適正化計画の策定方針提案	業務理解度【テーマ①】	業務の目的や条件、方針等について、関係法令や社会情勢、当市の現状や課題を適切に踏まえているか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	調査方法の的確性、独自性【テーマ①】	必要な情報収集について、効果的な調査方法が示されているか。また、独自性のある手法や考え方が示されているか。	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	提案内容の的確性【テーマ①】	業務の目的を理解し、本市の課題を踏まえた有効な手段であるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
		検討項目、検討方法は適切であるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	提案内容の先進性、独創性及び実現性【テーマ①】	提案内容に先進性、独創性があるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
		提案内容に実現性はあるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	防災指針作成の提案内容の先進性、独創性及び実現性【テーマ②】	提案内容に先進性、独創性があるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
		提案内容に実現性はあるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
全体的な業務の取組方針提案	2つの計画策定を同時に進めるにあたっての合理性及び効率性	提案内容は、合理性、効率性の観点から適切であるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
プレゼンテーション	取り組み姿勢	プレゼンターの業務に対する理解度、意欲や熱意は感じれるか	A : 10点 D : 4点	B : 8点 E : 2点	C : 6点	10点
	信頼性	プレゼンターの説明や説得が分かり易く、信頼性があるか	A : 5点 D : 2点	B : 4点 E : 1点	C : 3点	5点
	質疑応答	質問に対する回答、対応は明瞭か	A : 5点 D : 2点	B : 4点 E : 1点	C : 3点	5点

合計 200点

配点基準

A : 特に優れている
D : やや劣っている

B : 優れている
E : 劣っている

C : 標準