

志摩市スマートロックシステム等導入業務委託に係る
公募型プロポーザル方式審査要項

1 審査の対象者

本プロポーザル方式の審査対象となる事業者は、志摩市スマートロックシステム等導入業務委託に係る公募型プロポーザル募集要項(以下「募集要項」という。)に基づき、参加申込書及び提案書類を提出した参加者(以下「参加者」という。)に限る。

2 審査の方法

- (1) 審査は、参加資格審査及びヒアリング審査により実施する。
- (2) 参加資格審査は、本市が設置した志摩市スマートロックシステム等導入業務委託プロポーザル方式選定委員会(以下「選定委員会」という。)事務局が審査する。
- (3) ヒアリング審査は、選定委員会の各委員が、参加者ごとに評価項目に対して評価点を付与する。
- (4) ヒアリング審査における評価項目、評価内容、配点等は、別紙1「ヒアリング審査審査基準」のとおりとする。
- (5) 参加者が1者の場合であっても審査を実施する。

3 ヒアリング審査

- (1) 提案書類及びヒアリングにより審査を実施する。
- (2) ヒアリング審査は、参加者が出席し選定委員会が審査を行う。
- (3) 次のいずれかに該当する場合は審査対象から除外する。
 - ア 参考見積書記載の金額に消費税及び地方消費税の額を加えた金額が、見積限度額を超えている場合
 - イ 提案書類について、募集要項に定める提出方法、提出先及び期限に適合しない場合
 - ウ 提案書類の提案内容に虚偽がある場合
 - エ ヒアリング審査に遅刻又は欠席した場合
 - オ 参加者及び協力会社が、不正行為(審査関係者に対する不当な活動を含む。)を行ったと認められる場合
- (4) ヒアリング審査の概要は以下のとおりとする。
 - ア タイムスケジュール
 - (1) 準備作業 5分以内
 - (2) 参加者から提案書類に関する概要説明 20分以内
 - (3) 委員から参加者へのヒアリング 20分以内
 - (4) 片付作業 5分以内
 - イ 参加者の出席人数は3人以内とし、業務実施体制に記載のある者とする。
 - ウ 提案書類の差替え又は追加資料の提示及び配付は認めない。
 - エ 提案書類に関する概要説明において、モニターを使用することを認める。使用する

るモニター、HDMIケーブル及び電源は貸与するものとし、その他の必要備品は参加者が準備すること。なお、モニターに投影する資料については、事前に提出された提案書類に限るものとする。

オ 事業者が判別又は推定できるものを持ち込まないこと。また、事業者が判別又は推定できる言動をしないこと。

カ ヒアリング審査は、提案書を受け付けた順に実施するものとする。

(5) 各委員の点数について、評価項目ごとに平均値(小数点第2位以下切捨て)を算出し、その合計をヒアリング審査の点数とする。

(6) 天災その他やむを得ない事由により、ヒアリング審査を延期又は中止する場合がある。その際の審査方法は別に指示する。

4 受託候補者の決定

(1) ヒアリング審査の点数が最も高い参加者を受託候補者として決定する。ただし、ヒアリング審査の点数が60点以上であることを条件とする。

(2) ヒアリング審査の点数が同点の場合は、見積額の安価な参加者を受託候補者に決定し、さらに見積額も同額の場合は、委員長の決するところとする。

(3) 参加者が1者の場合にあっては、ヒアリング審査の点数が60点以上であれば、受託候補者に決定する。

(4) 審査結果は、ヒアリング審査を受けたすべての参加者に通知する。

別紙1

ヒアリング審査 審査基準

評価項目		評価内容	配点
1	基本的事項	・事業の目的等を十分理解し、具体的で実現可能な提案がなされているか。	5
2	機能要件	・機能要件等一覧における必須機能の対応状況はどうか。	10
3	非機能要件	・非機能要件の要求水準を満たしているか。満たすことができない項目がある場合は、その内容と理由等が明確に示されているか。 ・SLAに係る項目のサービスレベルのモニタリング実施方法及びサービスレベルの要求水準値を満たすことができなかった場合のルールについて明確に示されているか。	10
4	機器の設置・通信環境の整備	・スマートロック機器の設置、通信環境の整備等に当たり、施設環境に適した手法がとられているか。	5
5	システム	・既存の施設予約システムとの連携も含め、スマートロック機器や管理システムが、利用者だけでなくシステム管理者にとっても扱いやすいシステムとなっているか。	10
6	運用・保守体制	・スマートロックシステムの運用時において発生する障害や問題、管理者からの問い合わせ、システム保守に対して、責任を持って解決できる体制がとられているか。	20
7	安全・セキュリティ対策	・十分な安全・セキュリティ対策が講じられているか。	5
8	その他追加提案	・本業務の目的を達成するための有益な追加提案があるか。	10
9	他の施設予約システムとの連携可能性	・導入予定のスマートロックシステムについて、既存の施設予約システムのほか、自治体向けLINE拡張ツールを活用した施設予約システムとの連携は可能か。	10
10	業務実施体制	・本業務に必要な知識・経験を有する人員の配置など実施体制が適切に整備されているか。	5
11	工程表	・契約締結日から本稼働予定日までの作業工程について、市に負担とならない余裕を持った工程で完了する提案となっているか。	5
12	業務実績	・本業務と同種の業務に関する地方公共団体との契約、履行実績は十分か。	5
合 計			100

ヒアリング審査 配点基準

評 価 項 目		点 数 基 準
1	基本的事項	<u>係 数 ×1</u> 優れている 5点 やや優れている 4点 普 通 3点 やや劣っている 2点 劣っている 1点
4	機器の設置・通信環境の整備	
7	安全・セキュリティ対策	
10	業務実施体制	
11	工程表	
2	機能要件	<u>係 数 ×2</u> 優れている 5点 やや優れている 4点 普 通 3点 やや劣っている 2点 劣っている 1点
3	非機能要件	
5	システム	
8	その他追加提案	
9	他の施設予約システムとの連携可能性	
6	運用保守	<u>係 数 ×4</u> 優れている 5点 やや優れている 4点 普 通 3点 やや劣っている 2点 劣っている 1点
12	業務実績	<u>係 数 ×1</u> 5件以上 5点 4件 4点 3件 3点 2件 2点 1件 1点