

三重とこわか国体志摩市開催競技会場等設計業務委託
公募型プロポーザル方式審査要項

1. 審査の対象者

本プロポーザル方式の審査対象となる事業者は、三重とこわか国体志摩市開催競技会場等設計業務委託公募型プロポーザル方式募集要項（以下「募集要項」という。）に基づき参加申込書及び提案書類を提出した参加者（以下「参加者」という。）に限る。

2. 審査の方法

- (1) 審査は参加資格審査、書類審査及びヒアリング審査を実施する。
- (2) 参加資格審査は、事務局（教育委員会事務局 生涯学習スポーツ課）が行う。
- (3) 書類審査は、事務局が参加者ごとに審査項目に対して審査点を付与する。
- (4) ヒアリング審査は、志摩市が設置した「三重とこわか国体志摩市開催競技会場等設計業務委託プロポーザル方式選定委員会」（以下「委員会」という。）の委員が参加者ごとに審査項目に対して審査点を付与する。
- (5) 審査項目、審査基準及び点数等は、【別紙1】及び【別紙2】のとおりとする。
- (6) 参加者が1者の場合でも、本プロポーザル方式の審査は実施する。

3. 参加資格審査

- (1) 参加申込書について、参加者が募集要項に定めた参加資格要件を満たしているかを審査する。
- (2) 募集要項に定めた申込方法または受付期間に適合しない場合は審査対象から除外する。

4. 書類審査

- (1) 提案書類について【別紙1】書類審査 審査基準に基づき審査を実施する。
- (2) 次のいずれかに該当する場合は、審査対象から除外する。
 - ① 参考見積書の見積書合計額（消費税等相当額含む。）（以下「見積額」という。）が募集要項2. 見積限度額で示す額を超えている場合
 - ② 提案書類について、募集要項に定めた提案書類の作成または提出方法に適合しない場合
 - ③ 提案書類の内容に虚偽があることが明らかな場合
 - ④ 参加者が委員等関係者に対する不当な活動を行ったと認められる場合

5. ヒアリング審査

- (1) 【別紙2】ヒアリング審査 審査基準に基づきヒアリング審査を実施する。
- (2) ヒアリング審査の概要は以下のとおりとする。

① 参加者からの提案書類に関する概要説明	25分以内
② 参加者へのヒアリング	10分程度
③ 片付け	5分程度

 - ④ 参加者の出席人数は3人以内とし、配置予定技術者（総括責任者、設計担当者）のうち、総括責任者は原則出席すること。総括責任者が病気等により出席できな

い場合は、事前に発注者の承諾を得ること。ただし、その欠席者の代理出席はできないものとする。

- ⑤ パソコン、プロジェクター等によるプレゼンテーションは認めない。
 - ⑥ 説明用の追加資料の提示及び配布は認めない。
 - ⑦ 企業名、配置予定技術者名等の判別又は推察ができるものを会場内へ持ち込まないこと。また、企業名、配置予定技術者名等の判別又は推察ができる言動はしないこと。
 - ⑧ ヒアリングの詳細（会場、時間等）については、後日、参加者へ郵送または電子メールで通知する。
- (3) 次のいずれかに該当する場合は、審査対象から除外する。
- ① 提案書類の内容に虚偽があることが明らかな場合
 - ② 参加者が委員等関係者に対する不当な活動を行ったと認められる場合
 - ③ (2) ⑥、⑦に違反した場合、ヒアリング審査を欠席した場合又は委員長の指示に従わなかった場合
- (4) 各委員の審査項目ごとの点数について平均点を算出（小数点第2位以下切捨）し、その合計をヒアリング審査の点数合計とする。

6. 受託候補者の決定

- (1) 書類審査の点数合計とヒアリング審査の点数合計を加えた点数を参加者の総合点数とし、総合点数が最も高い参加者を本業務の受託候補者に決定する。ただし、総合点数が60点以上であることを条件とする。
- (2) 総合点数が同点の場合は、見積額の安価な参加者を上位として選定する。見積額も同額の場合は、委員長の決するところとする。

【別紙 1】

三重とわか国体志摩市開催競技会場等設計業務委託
公募型プロポーザル方式書類審査 審査基準

番号	審査項目	審査基準	点数
1	国体競技会場等設計業務の実績	・元請として、平成 25 年度から平成 29 年度までの間に市区町村又は市区町村実行委員会等が発注した <u>志摩市開催競技(ボクシング、ソフトボール、トライアスロン)</u> に係る国体競技会場等設計業務を履行した実績があるか。	10
2		・元請として、平成 25 年度から平成 29 年度までの間に市区町村又は市区町村実行委員会等が発注した <u>志摩市開催競技以外</u> に係る国体競技会場等設計業務を履行した実績があるか(デモンストレーションスポーツを除く)。	5
3	志摩市開催競技に係る国体競技会場等設営業務の実績	・元請として、平成 25 年度から平成 29 年度までの間に市区町村又は市区町村実行委員会等が発注した <u>志摩市開催競技</u> に係る国体競技会場等設営業務を履行した実績があるか。	5
4	志摩市開催競技に係る配置予定技術者の実績	・元請として、配置予定技術者が平成 25 年度から平成 29 年度までの間に市区町村又は市区町村実行委員会等が発注した <u>志摩市開催競技</u> に係る国体競技会場等設計業務又は設営業務を履行した実績があるか。	5
5	業務実施体制	・責任ある業務遂行が可能な業務管理体制が整い、配置予定技術者は実務経験や業務実績を十分に有しているか。	5
合 計			30

※ 書類審査 詳細な配点基準

番号	審査項目	点数基準
1		(志摩市開催競技) <ul style="list-style-type: none"> ・無 0点 ・1競技 6点 ・2競技 8点 ・3競技 10点
2	・国体競技会場等設計業務の実績	(志摩市開催競技以外) <ul style="list-style-type: none"> ・無 0点 ・1競技 1点 ・2競技 2点 ・3競技 3点 ・4競技 4点 ・5競技以上 5点 ※デモンストレーションスポーツ除く
3	・志摩市開催競技に係る国体競技会場等 設営業務の実績	(志摩市開催競技) <ul style="list-style-type: none"> ・無 0点 ・1競技 1点 ・2競技 3点 ・3競技以上 5点
4	・志摩市開催競技に係る配置予定技術者 の実績	(志摩市開催競技) <ul style="list-style-type: none"> ・無 0点 ・1競技 1点 ・2競技 3点 ・3競技 5点
5	・業務実施体制	(設計担当者) ①各競技主担当の実務経験年数平均 <ul style="list-style-type: none"> ・10年未満 1点 ・10年以上 2点 ②各競技主担当の過去5年間における 業務実績平均 <ul style="list-style-type: none"> ・5件未満 1点 ・5件以上 2点 ※デモンストレーションスポーツ除く ③各競技における設計担当者の配置数 <ul style="list-style-type: none"> ・1名配置 0点 ・複数配置 1点

【別紙 2】

三重とわか国体志摩市開催競技会場等設計業務委託
公募型プロポーザル方式ヒアリング審査 審査基準

番号	審査項目	審査基準	点数
1	基本方針	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の目的や国民体育大会の特性を十分理解しているか。 ・国民体育大会への意気込み、意欲は感じられるか。 ・当該競技を十分理解しているか。 	10
2	業務の取り組み方	<ul style="list-style-type: none"> ・現場確認の方法は提案されているか。 ・実行委員会及び競技団体との協議方法並びに回数等が提案されているか。 ・消防及び警察等、その他関係団体（各種法令関係等）との協議方法は示されているか。 	10
3	会場配置計画、ゾーニング及び動線計画等の考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・競技会場の状況、特性を理解し、それらを反映した計画となっているか。 ・安全安心に配慮した計画となっているか。 ・会場設営・撤去に要する経費の削減に配慮された計画となっているか。 ・大会関係者と一般観覧者等の動線に配慮した計画となっているか。 ・より効率的な競技会運営が可能となる計画となっているか。 	20
4	その他自由提案	<ul style="list-style-type: none"> ・独自のセールスポイント等が提案されているか。 ・過去の国体で培ったノウハウ等を活かした提案がなされているか。 	20
5	説明力・説得力	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションにおいて、提案内容の説明がわかりやすく論理的なものとなっているか。 	5
6	ヒアリング応答性	<ul style="list-style-type: none"> ・ヒアリングにおける応答性が高いかどうか。 	5
合 計			70

※ ヒアリング審査 詳細な配点基準

番号	審査項目	点数基準												
1・2	<ul style="list-style-type: none"> ・基本方針 ・業務の取り組み方 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">係 数</td> <td style="text-align: right;">× 2</td> </tr> <tr> <td>優れている</td> <td style="text-align: right;">5 点</td> </tr> <tr> <td>やや優れている</td> <td style="text-align: right;">4 点</td> </tr> <tr> <td>普 通</td> <td style="text-align: right;">3 点</td> </tr> <tr> <td>やや劣っている</td> <td style="text-align: right;">2 点</td> </tr> <tr> <td>劣っている</td> <td style="text-align: right;">1 点</td> </tr> </table>	係 数	× 2	優れている	5 点	やや優れている	4 点	普 通	3 点	やや劣っている	2 点	劣っている	1 点
係 数	× 2													
優れている	5 点													
やや優れている	4 点													
普 通	3 点													
やや劣っている	2 点													
劣っている	1 点													
3・4	<ul style="list-style-type: none"> ・会場配置計画、ゾーニング及び動線計画等の考え方 ・その他自由提案 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">係 数</td> <td style="text-align: right;">× 4</td> </tr> <tr> <td>優れている</td> <td style="text-align: right;">5 点</td> </tr> <tr> <td>やや優れている</td> <td style="text-align: right;">4 点</td> </tr> <tr> <td>普 通</td> <td style="text-align: right;">3 点</td> </tr> <tr> <td>やや劣っている</td> <td style="text-align: right;">2 点</td> </tr> <tr> <td>劣っている</td> <td style="text-align: right;">1 点</td> </tr> </table>	係 数	× 4	優れている	5 点	やや優れている	4 点	普 通	3 点	やや劣っている	2 点	劣っている	1 点
係 数	× 4													
優れている	5 点													
やや優れている	4 点													
普 通	3 点													
やや劣っている	2 点													
劣っている	1 点													
5・6	<ul style="list-style-type: none"> ・説明力・説得力 ・ヒアリング応答性 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">優れている</td> <td style="text-align: right;">5 点</td> </tr> <tr> <td>やや優れている</td> <td style="text-align: right;">4 点</td> </tr> <tr> <td>普 通</td> <td style="text-align: right;">3 点</td> </tr> <tr> <td>やや劣っている</td> <td style="text-align: right;">2 点</td> </tr> <tr> <td>劣っている</td> <td style="text-align: right;">1 点</td> </tr> </table>	優れている	5 点	やや優れている	4 点	普 通	3 点	やや劣っている	2 点	劣っている	1 点		
優れている	5 点													
やや優れている	4 点													
普 通	3 点													
やや劣っている	2 点													
劣っている	1 点													