

介護保険特別会計

施策の成果及び執行実績

◎ 介護保険特別会計

○ 総務費

(1) 被保険者数及び要介護認定者数の状況

第1号被保険者数については、令和4年3月末は19,186人で令和3年3月末と比較して124人の減少となった。要介護(要支援)認定者数については、令和4年3月末で4,085人で令和3年3月末と比較して38人の増加となっている。要介護認定率は、年々高くなってきており、令和4年3月末は21.29%となっている。

・ 第1号被保険者数 (単位：人)

| | 令和3年3月末 | 令和4年3月末 | 比較増減 |
|------------|---------|---------|-------|
| 65歳以上75歳未満 | 8,735 | 8,504 | △ 231 |
| 75歳以上85歳未満 | 6,579 | 6,627 | 48 |
| 85歳以上 | 3,996 | 4,055 | 59 |
| 合計 | 19,310 | 19,186 | △ 124 |

・ 要介護(要支援)認定者数(令和4年3月末) (単位：人)

| 予 防 給 付 | 要支援1 | 要支援2 | 計 | | | |
|----------|-------|------|------|------|------|-------|
| 第1号被保険者数 | 451 | 493 | 944 | | | |
| 第2号被保険者数 | 6 | 5 | 11 | | | |
| 合計 | 457 | 498 | 955 | | | |
| 介 護 給 付 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
| 第1号被保険者数 | 983 | 672 | 569 | 516 | 330 | 3,070 |
| 第2号被保険者数 | 20 | 16 | 10 | 5 | 9 | 60 |
| 合計 | 1,003 | 688 | 579 | 521 | 339 | 3,130 |

・ 被保険者数、認定者の推移 (単位：人)

| | 29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 被保険者数 | 19,323 | 19,292 | 19,273 | 19,310 | 19,186 |
| 認定者数 | 3,815 | 3,901 | 3,998 | 4,047 | 4,085 |
| 認定率(%) | 19.74% | 20.22% | 20.74% | 20.96% | 21.29% |

(2) 介護保険料

① 介護保険料の決め方

第1号被保険者の保険料は、保険給付に係る費用(サービス費から自己負担分を除く)と地域支援事業費の23%を賄うこととなる。このため、市町村が事業運営期間である3年間(令和3年度～令和5年度「第8期」)に必要な介護保険事業の給付費見込額と地域支援事業費見込額の総額から、第1号被保険者の保険料として収納すべき総額(保険料収納必要額)を計算し、所得段階を加味した第1号被保険者数に基づき算出している。

第8期の志摩市の介護保険料基準月額、6,740円となっており、低所得層の負担軽減を図るため、保険料段階は10段階としている。

施策の成果及び執行実績

・段階別介護保険料（令和3年度）

| 保険料段階 | 対象者 | 保険料額（円） |
|-------|---|---|
| 第1段階 | ・生活保護受給者 ・老齢福祉年金受給者（市民税世帯非課税者） ・世帯全員が市民税非課税で公的年金等収入金額 ＋合計所得金額が80万円以下の人 | 月額 2,020円 年額 24,240円 （基準額×0.30） |
| 第2段階 | 世帯全員が市民税非課税で公的年金等収入金額 ＋合計所得金額が80万円超120万円以下の人 | 月額 3,370円 年額 40,440円 （基準額×0.50） |
| 第3段階 | 世帯全員が市民税非課税で公的年金等収入金額 ＋合計所得金額が120万円超の人 | 月額 4,710円 年額 56,520円 （基準額×0.70） |
| 第4段階 | 本人が市民税非課税（世帯に市民税課税者あり）で 公的年金等収入金額＋合計所得金額が80万円以下の 人 | 月額 6,060円 年額 72,720円 （基準額×0.90） |
| 第5段階 | 本人が市民税非課税（世帯に市民税課税者あり）で 公的年金等収入金額＋合計所得金額が80万円超の人 | 月額 6,740円 年額 80,880円 （基準額） |
| 第6段階 | 本人が市民税課税で合計所得金額120万円未満の人 | 月額 8,090円 年額 97,080円 （基準額×1.20） |
| 第7段階 | 本人が市民税課税で合計所得金額120万円以上210万 円未満の人 | 月額 8,770円 年額 105,240円 （基準額×1.30） |
| 第8段階 | 本人が市民税課税で合計所得金額210万円以上320万 円未満の人 | 月額 10,110円 年額 121,320円 （基準額×1.50） |
| 第9段階 | 本人が市民税課税で合計所得金額320万円以上500万 円未満の人 | 月額 10,790円 年額 129,480円 （基準額×1.60） |
| 第10段階 | 本人が市民税課税で合計所得金額 500万円以上の人 | 月額 12,140円 年額 145,680円 （基準額×1.80） |

※保険料月額10円未満の端数については、第5段階以下は切り捨て、第6段階以上は切り上げています。

・所得段階別第1号被保険者数

（単位：人）

| | 第1段階 | 第2段階 | 第3段階 | 第4段階 | 第5段階 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 賦課期日（令和3年4月1日） | 3,665 | 2,669 | 1,767 | 1,734 | 3,044 |
| | 第6段階 | 第7段階 | 第8段階 | 第9段階 | 第10段階 |
| | 3,193 | 2,015 | 681 | 333 | 211 |
| | | | | | 計 |
| | | | | | 19,312 |

施策の成果及び執行実績

②保険料の納付方法と納期

○特別徴収

老齢(退職)年金・遺族年金・障害年金を年額18万円以上受給している人を対象に、年金から天引き徴収する。納期は、仮徴収が4月・6月・8月で、本徴収が10月・12月・2月となっている。

○普通徴収

老齢(退職)年金・遺族年金・障害年金の受給額が年額18万円未満の人や年度途中で65歳を迎えた人などは特別徴収の対象とならないため、納付書等による徴収となる。納期は、仮徴収が4月・6月で、本徴収が8月・10月・12月・2月となっている。

③保険料収納状況(第1号被保険者)

現年度分の特別徴収の収納率は100%であるが、普通徴収の収納率は93.38%となっており、6,283,470円の収納未済が生じている。また、滞納繰越分の収納率については19.44%となっており、9,726,016円の収納未済である。

滞納繰越分のうち、4,952,640円については介護保険法第200条による消滅時効の成立、地方税法第15条の7による滞納処分の停止の要件等により不納欠損処理を行っている。

・保険料収納状況

(単位：円)

| 内訳 | 調定額 | 収納額 | 不納欠損額 | 収納未済額 | 還付未済額 | 収納率 | |
|-------|---------------|---------------|---------------|------------|-----------|-----------|---------|
| 現年度分 | 特別徴収 | 1,260,942,260 | 1,260,942,260 | 0 | 0 | 1,350,500 | 100.00% |
| | 普通徴収 | 94,934,550 | 88,651,080 | 0 | 6,283,470 | 141,450 | 93.38% |
| 計 | 1,355,876,810 | 1,349,593,340 | 0 | 6,283,470 | 1,491,950 | 99.54% | |
| 滞納繰越分 | 18,219,820 | 3,541,164 | 4,952,640 | 9,726,016 | 32,360 | 19.44% | |
| 合計 | 1,374,096,630 | 1,353,134,504 | 4,952,640 | 16,009,486 | 1,524,310 | 98.47% | |

(3) 保険給付費

令和4年3月分の介護保険事業状況報告によると、居宅介護(予防)サービス受給者は、2,454人で令和2年度(2,394人)と比較して60人の増加、施設サービス延べ利用者数746人(受給者数743人)で令和2年度延べ利用者数725人(受給者数718人)と比較して21人の増加となっている。また、地域密着型(介護予防)サービス受給者は、544人で令和2年度(544人)と同数となっており、全体の延べサービス受給者数は3,744人で、令和2年度より81人の増加となっている。

また、令和3年度の保険給付費の支払は6,869,916,001円となっており、令和2年度と比べ107,205,510円の増額となり、対令和2年度比率は1.016%の伸びとなっている。介護保険特別会計総支出額7,320,581,655円に対する保険給付費の占める割合は、約93.84%となっている。

施策の成果及び執行実績

・保険給付の状況

(単位：円)

| 区 分 | 令和3年度決算額 | 令和2年度決算額 | 比較増減 |
|-----------------------|---------------|---------------|--------------|
| 1. 介護サービス等諸費 | 6,271,150,118 | 6,149,146,868 | 122,003,250 |
| 1. 居宅介護サービス給付費 | 2,626,808,575 | 2,602,296,523 | 24,512,052 |
| 2. 特例居宅介護サービス給付費 | 85,430,406 | 82,651,835 | 2,778,571 |
| 3. 地域密着型介護サービス給付費 | 826,885,113 | 831,156,417 | △ 4,271,304 |
| 4. 特例地域密着型介護サービス給付費 | 0 | 0 | 0 |
| 5. 施設介護サービス給付費 | 2,341,500,598 | 2,251,915,946 | 89,584,652 |
| 6. 特例施設介護サービス給付費 | 0 | 0 | 0 |
| 7. 居宅介護福祉用具購入費 | 8,928,141 | 8,343,052 | 585,089 |
| 8. 居宅介護住宅改修費 | 25,905,512 | 23,033,464 | 2,872,048 |
| 9. 居宅介護サービス計画給付費 | 355,691,773 | 349,749,631 | 5,942,142 |
| 10. 特例居宅介護サービス計画給付費 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 介護予防サービス等諸費 | 109,861,063 | 104,859,655 | 5,001,408 |
| 1. 介護予防サービス給付費 | 64,394,211 | 59,916,708 | 4,477,503 |
| 2. 特例介護予防サービス給付費 | 121,168 | 227,124 | △ 105,956 |
| 3. 地域密着型介護予防サービス給付費 | 13,959,870 | 15,825,024 | △ 1,865,154 |
| 4. 特例地域密着型介護予防サービス給付費 | 0 | 0 | 0 |
| 5. 介護予防福祉用具購入費 | 1,796,156 | 2,352,620 | △ 556,464 |
| 6. 介護予防住宅改修費 | 13,119,808 | 12,113,050 | 1,006,758 |
| 7. 介護予防サービス計画給付費 | 16,469,850 | 14,425,129 | 2,044,721 |
| 8. 特例介護予防サービス計画給付費 | 0 | 0 | 0 |
| 3. その他諸費 | 4,962,963 | 4,856,475 | 106,488 |
| 1. 審査支払手数料 | 4,962,963 | 4,856,475 | 106,488 |
| 4. 高額介護サービス等費 | 164,346,310 | 158,045,651 | 6,300,659 |
| 1. 高額介護サービス費 | 164,282,391 | 157,953,163 | 6,329,228 |
| 2. 高額介護予防サービス費 | 63,919 | 92,488 | △ 28,569 |
| 5. 高額医療合算介護サービス等費 | 21,053,199 | 19,980,847 | 1,072,352 |
| 1. 高額医療合算介護サービス費 | 20,982,405 | 19,920,025 | 1,062,380 |
| 2. 高額医療合算介護予防サービス費 | 70,794 | 60,822 | 9,972 |
| 6. 特定入所者介護サービス等費 | 298,542,348 | 325,820,995 | △ 27,278,647 |
| 1. 特定入所者介護サービス費 | 291,340,357 | 317,654,827 | △ 26,314,470 |
| 2. 特例特定入所者介護サービス費 | 7,133,428 | 7,992,014 | △ 858,586 |
| 3. 特定入所者介護予防サービス費 | 64,399 | 149,910 | △ 85,511 |
| 4. 特例特定入所者介護予防サービス費 | 4,164 | 24,244 | △ 20,080 |
| 計 | 6,869,916,001 | 6,762,710,491 | 107,205,510 |

介護保険特別会計

施策の成果及び執行実績

・居宅介護(介護予防)サービス受給者数(令和4年3月末) (単位：人)

| 予 防 給 付 | 要支援1 | 要支援2 | 計 | | | |
|----------|------|------|------|------|------|-------|
| 第1号被保険者数 | 136 | 196 | 332 | | | |
| 第2号被保険者数 | 0 | 3 | 3 | | | |
| 合 計 | 136 | 199 | 335 | | | |
| 介 護 給 付 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
| 第1号被保険者数 | 781 | 555 | 337 | 259 | 143 | 2,075 |
| 第2号被保険者数 | 16 | 13 | 6 | 3 | 6 | 44 |
| 合 計 | 797 | 568 | 343 | 262 | 149 | 2,119 |

・地域密着型(介護予防)サービス受給者数(令和4年3月末) (単位：人)

| 予 防 給 付 | 要支援1 | 要支援2 | 計 | | | |
|----------|------|------|------|------|------|-----|
| 第1号被保険者数 | 8 | 8 | 16 | | | |
| 第2号被保険者数 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 合 計 | 8 | 8 | 16 | | | |
| 介 護 給 付 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
| 第1号被保険者数 | 184 | 131 | 99 | 61 | 41 | 516 |
| 第2号被保険者数 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| 合 計 | 188 | 135 | 100 | 62 | 43 | 528 |

・施設介護サービス受給者数(令和4年3月末)延べ利用者数 (単位：人)

| | 介護老人福祉施設 | 介護老人保健施設 | 介護医療院 | 合 計 |
|----------|----------|----------|-------|-----|
| 第1号被保険者数 | 509 | 230 | 1 | 740 |
| 第2号被保険者数 | 6 | 0 | 0 | 6 |
| 合 計 | 515 | 230 | 1 | 746 |

・保険給付費支出額の推移 (単位：円)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 介護サービス費 | 6,066,114,154 | 6,149,146,868 | 6,271,150,118 |
| 介護予防サービス費 | 82,886,347 | 104,859,655 | 109,861,063 |
| 審査支払手数料 | 4,403,712 | 4,856,475 | 4,962,963 |
| 高額介護(予防)サービス費 | 145,333,016 | 158,045,651 | 164,346,310 |
| 高額医療合算介護サービス費 | 18,191,805 | 19,980,847 | 21,053,199 |
| 特定入所者介護サービス費 | 320,039,215 | 325,820,995 | 298,542,348 |
| 合 計 | 6,636,968,249 | 6,762,710,491 | 6,869,916,001 |
| 対前年度比 | 1.011 | 1.019 | 1.016 |

施策の成果及び執行実績

○介護保険事業所実地指導支援業務委託

・・・・・・・・・・・・・・・・ 451,660 円 【介護・総合相談支援課】

【評価】市指定介護サービス事業所に対する実地指導に対する支援を(一社) J&T社会福祉指導研究所に委託し、適切な実地指導を行った。地域密着型通所介護2事業所・居宅介護支援事業所1事業所、基準該当短期入所生活介護事業所2事業所、認知症対応型共同生活介護1事業所の計6事業所分を委託した。

○介護保険啓発用パンフレット購入 ・・・・ 627,825 円 【介護・総合相談支援課】

【評価】令和3年度は法改正のためのパンフレットの作成が必要。窓口・65歳到達用と納付書発送時のパンフレットを作成し、介護保険制度の啓発を行った。

(4) 地域支援事業費

①介護予防・生活支援サービス事業費

平成29年度から介護予防・日常生活支援総合事業がスタートし、これまで介護予防サービスで実施していた介護予防訪問介護及び介護予防通所介護をこれまで同様の基準で地域支援事業に移行するとともに、人員等の基準を緩和したサービスや、専門職が関わり短期集中的に実施するサービスを行った。また、地域で活動している団体が実施する住民主体の通いの場(通所型サービスB)を設け、利用者に応じたサービスの提供に向けてサービスの充実を図った。

1) 訪問型サービス事業費 ・・・・ 21,913,756 円 【介護・総合相談支援課】

| 月 | 介護予防訪問介護相当サービス | | 訪問型サービスA (指定事業所提供分) | |
|-----|----------------|------------|------------------------|-----------|
| | 件数(件) | 支出額(円) | 件数(件) | 支出額(円) |
| 5月 | 85 | 1,590,381 | 15 | 166,117 |
| 6月 | 81 | 1,489,441 | 14 | 158,263 |
| 7月 | 86 | 1,569,973 | 15 | 152,282 |
| 8月 | 82 | 1,488,865 | 16 | 172,292 |
| 9月 | 85 | 1,545,631 | 17 | 179,134 |
| 10月 | 83 | 1,486,937 | 15 | 163,503 |
| 11月 | 71 | 1,244,892 | 15 | 167,805 |
| 12月 | 81 | 1,444,442 | 15 | 147,906 |
| 1月 | 79 | 1,439,249 | 14 | 149,832 |
| 2月 | 87 | 1,536,404 | 15 | 165,735 |
| 3月 | 88 | 1,530,905 | 16 | 166,248 |
| 4月 | 89 | 1,550,332 | 17 | 167,127 |
| 計 | 997 | 17,917,452 | 184 | 1,956,244 |

施策の成果及び執行実績

委託によるサービス提供実績

| 月 | 訪問型サービスA（シルバー人材センター提供分） | | | | 訪問型サービスC | |
|-----|-------------------------|---------|----------|-----------|----------|--------|
| | 生活支援サービス | | 買物支援サービス | | 件数(件) | 支出額(円) |
| | 件数(人) | 支出額(円) | 件数(人) | 支出額(円) | | |
| 5月 | 9 | 11,340 | 88 | 131,220 | 3 | 15,000 |
| 6月 | 13 | 16,380 | 83 | 121,500 | 0 | 0 |
| 7月 | 11 | 13,860 | 94 | 137,700 | 0 | 0 |
| 8月 | 8 | 10,080 | 94 | 145,800 | 1 | 8,000 |
| 9月 | 4 | 5,040 | 95 | 145,800 | 0 | 0 |
| 10月 | 7 | 8,820 | 98 | 152,280 | 0 | 0 |
| 11月 | 6 | 7,560 | 97 | 144,180 | 0 | 0 |
| 12月 | 9 | 11,340 | 114 | 170,100 | 0 | 0 |
| 1月 | 8 | 10,080 | 103 | 153,900 | 0 | 0 |
| 2月 | 8 | 10,080 | 114 | 170,100 | 2 | 13,000 |
| 3月 | 8 | 10,080 | 115 | 173,340 | 0 | 0 |
| 4月 | 10 | 12,600 | 133 | 200,880 | 0 | 0 |
| 5月 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 30,000 |
| 計 | 101 | 127,260 | 1,228 | 1,846,800 | 10 | 66,000 |

2) 通所型サービス事業費 67,833,833 円 【介護・総合相談支援課】

| 月 | 介護予防通所介護相当サービス | | 通所型サービスA (指定事業所提供分) | | 通所型サービスB (補助分) | |
|-----|----------------|------------|------------------------|---------|-------------------|-----------|
| | 件数(件) | 支出額(円) | 件数(件) | 支出額(円) | 件数(件) | 支出額(円) |
| 5月 | 187 | 5,615,600 | 30 | 80,541 | 2 | 238,000 |
| 6月 | 184 | 5,582,216 | 27 | 75,465 | 1 | 83,000 |
| 7月 | 181 | 5,487,419 | 29 | 81,171 | 2 | 209,000 |
| 8月 | 194 | 5,804,444 | 29 | 81,171 | 0 | 0 |
| 9月 | 182 | 5,542,025 | 35 | 97,965 | 0 | 0 |
| 10月 | 177 | 5,433,318 | 15 | 41,985 | 2 | 195,000 |
| 11月 | 181 | 5,497,602 | 11 | 30,789 | 0 | 0 |
| 12月 | 181 | 5,536,397 | 20 | 55,980 | 1 | 100,000 |
| 1月 | 185 | 5,619,381 | 17 | 47,583 | 0 | 0 |
| 2月 | 177 | 5,327,966 | 23 | 64,377 | 1 | 45,000 |
| 3月 | 179 | 5,336,889 | 21 | 58,779 | 1 | 23,000 |
| 4月 | 176 | 5,226,584 | 14 | 39,186 | 5 | 176,000 |
| 計 | 2,184 | 66,009,841 | 271 | 754,992 | 15 | 1,069,000 |

※通所型サービスBの支払は7団体に対して行った。

3) 高額介護予防サービス費 133,535 円 【介護・総合相談支援課】

施策の成果及び執行実績

【評価】当事業は平成29年度から実施し、介護予防給付サービスから介護予防・生活支援サービスへの移行を行っている。地域の通いの場となる通所型サービスB（住民主体のデイサービス）については、興味を示してくれた団体もあったが、令和3年度中は新型コロナウイルス感染症の影響により、地域での積極的な活動が難しかったこともあり、新規立ち上げには至らなかった。

4) 介護予防ケアマネジメント事業費

・・・・・・・・ 8,825,259 円 【介護・総合相談支援課】

【評価】介護予防及び日常生活支援を目的として、志摩市指定介護予防支援事業所めかぶで実施している介護予防ケアプランのうち、介護予防・生活支援サービスのみを利用する事業対象者や要支援者のケアマネジメントを行った。

②一般介護予防事業費

1) 一般介護予防事業費

○介護予防把握事業・・・・・・・・ 33,030 円 【介護・総合相談支援課】

平成30年度・令和元年度のはつらつ調査結果をもとに分析を重ねた。

【評価】はつらつ調査の結果をもとに分析を重ねたが、H30年度・令和元年度のデータではなく、新しいデータから現状や要因を分析する必要がある。

○介護予防普及啓発事業・・・・・・・・ 509,278 円 【介護・総合相談支援課】

[貯筋・健脚運動推進事業]

・フォロー研修

対象者：高齢期の運動指導養成講座修了者・地区で協力しているお達者サポーター

| 実施日 | 内容 | 講師 | 参加人数 |
|-------|--|----------------|------|
| 12月3日 | ウィズコロナ時代のお達者サポーターの役割 ～高齢者の健康づくりを支え、災害被害を低減するために日頃の活動の中で何ができるのかを皆で考える～ | 三重大学 磯和勅子教授 | 43人 |

施策の成果及び執行実績

[介護予防教室等事業]

・介護予防教室

希望のあった老人クラブやいきいきサロン等に出向き、介護予防の必要性について意識の普及啓発を行った。(計 18回 延べ 313人参加)

<テーマ：認知症予防>

| | 実施月日 | 対象 | 参加人数 |
|---|-------|-------------|------|
| 1 | 7月28日 | いきいきサロンともに会 | 21 |
| 2 | 10月8日 | 成基サロン夏輝会 | 15 |
| 3 | 11月1日 | 立神老友会 | 30 |
| 計 | | | 66 |

<テーマ：運動機能向上>

| | 実施月日 | 対象 | 参加人数 |
|---|--------|---------------|------|
| 1 | 11月5日 | 築地ほたる茶屋 | 12 |
| 2 | 11月10日 | 波切いきいきサロンひまわり | 6 |
| 3 | 12月7日 | 片田健脚運動(※) | 19 |
| 4 | 12月10日 | 穴川老人クラブ | 28 |
| 5 | 3月28日 | 船越健脚運動 | 28 |
| 計 | | | 93 |

※片田健脚運動…新型コロナ対策のため、2回に分けて実施

<テーマ：フレイル予防>

| | 実施月日 | 対象 | 参加人数 |
|---|--------|------------|------|
| 1 | 7月2日 | 茶屋神路川 | 13 |
| 2 | 7月8日 | うらじろサロン(※) | 23 |
| 3 | 10月15日 | 甲賀甲友会 | 31 |
| 4 | 11月13日 | 桧山路サロン | 24 |
| 5 | 11月15日 | 鶴方老友会 | 39 |
| 6 | 11月29日 | 間崎いきいきサロン | 10 |
| 7 | 1月13日 | 迫子いきいきサロン | 8 |
| 8 | 1月19日 | 迫間文化会館 | 6 |
| 計 | | | 154 |

※うらじろサロン…新型コロナ対策のため、2回に分けて実施

【評価】①市民が介護予防の必要性を理解する。②市民が介護予防方法を理解する。の2点を事業目標としており、アンケート結果等から達成されたことを確認した。第8期介護保編事業計画及び高齢者福祉計画における今後の方向性に基づいて、アンケート項目に評価基準となる質問を追加して現状の把握を行うことができた。

施策の成果及び執行実績

[認知症早期発見・早期対応事業]

- ・もの忘れ予防教室

介護予防教室（いろは出前講座）実施分再掲（老人クラブやいきいきサロン等に周知し、実施希望のあった団体へ出向いて実施した）

| | 実施月日 | 対象 | 参加人数 |
|---|-------|-------------|------|
| 1 | 7月28日 | いきいきサロンともに会 | 21 |
| 2 | 10月8日 | 成基サロン夏輝会 | 15 |
| 3 | 11月1日 | 立神老友会 | 30 |
| 計 | | | 66 |

- ・頭いきいき相談会

年6回（阿児2回・志摩・磯部・浜島・大王）、随時 参加者：合計27人
もの忘れ・認知症に関する簡易チェック及び個別相談を実施した。

- ・タブレット（CADi）による簡易もの忘れチェック及び相談 1件

来所による相談で、もの忘れの心配があり簡易チェックを希望する相談者に対して実施した。

【評価】「頭いきいき相談」では、参加者それぞれの認知機能や相談内容に基づき、個別性に応じた受診勧奨や認知症予防方法等の提案を行うことができ、認知症予防や介護予防への取組のきっかけになった。今年度から、周知対象を全市民にしたことで参加者数の増加につながった。

簡易チェックは、もの忘れに関して客観的な結果を得ることで相談者の安心につながったほか、受診の必要性を理解してもらえるきっかけになった。

[ライフデザイン講座]

高齢期を地域で生きがいや役割を持ちながら、安心して健やかに過ごすための知識を提供し、市民のQOLの向上と介護予防の推進を図るため実施した。

【実施内容】

| 回数 | テーマ | 内容 |
|-----|--------------------------|--|
| 第1回 | 生きがい・役割 ライフプランをイメージする | ・仕事、ボランティア活動の紹介 ・ライフプランノートの作成について |
| 第2回 | 自分の状態・心身を整える 方法を知る | ・体力測定 ・理学療法士等の講師による運動機能維持・向上 についての講義 ・医療の上手なかかりかた |
| 第3回 | 安心・安全な暮らしのため の制度を知る | ・行政書士等の専門家を講師に権利擁護・成年後 見制度などについての講義 ・認知症についての理解 |

- ・ブレインパフォーマンスチェック「のうKNOW」実施、結果説明・・・実施実人数53人

施策の成果及び執行実績

【講師】

第1回：地域包括支援センター職員（保健師）

第2回：理学療法士、地域包括支援センター職員（保健師）

第3回：行政書士、地域包括支援センター職員（社会福祉士、保健師）

| 実施地区 | 実施日 | 参加者数 |
|------------|-------------------|-------|
| 浜島生涯学習センター | 1/12、1/18、1/25 | 延べ9人 |
| 大王公民館 | 11/30、12/10、12/17 | 延べ37人 |
| 志摩文化会館 | 1/13、1/20、1/27 | 延べ24人 |
| 志摩市役所4階会議室 | 11/9、11/16、11/19 | 延べ40人 |
| 磯部生涯学習センター | 11/25、12/2、12/9 | 延べ42人 |

【評価】

参加者へのアンケート結果から、事業目標について「できた」「ややできた」と回答した人が8～9割と、おおむね事業目標を達成できた。

「のうKNOW」による脳の健康度チェックについては、介護予防の動機付けには向いていると考えるが、マンパワーが必要であり介護予防イベント等での実施が適していると考ええる。

[地域介護予防活動活性化事業]

地域の介護予防活動の推進を図るために、健脚運動を中心とした介護予防事業の実施をお達者サポーター（介護予防リーダー）・自治会・三重大と協働で実施した。

新規立上げ地区 0件、立上げから4年未満の継続支援地区 1件

実施内容：健脚運動、体力測定、講話

| 地区 | 実施 | 回数 | 参加人数 (延べ) | お達者サ ポーター (延べ) |
|-----|----------------|------|--------------|----------------------|
| 穴川 | 毎月10日・20日 | 6回 | 161人 | 23人 |
| 的矢 | 毎月第2・第4火曜日 | 0回 | 0人 | 0人 |
| 和具 | 毎月第1・第3月曜日 | 15回 | 220人 | 114人 |
| 坂崎 | 毎月10日・20日・30日 | 25回 | 324人 | 71人 |
| 成基 | 毎月5日・20日 | 16回 | 127人 | 78人 |
| 片田 | 毎月第2・第4火曜日 | 16回 | 248人 | 94人 |
| 志島 | 毎月第2・第4水曜日 | 10回 | 63人 | 28人 |
| 甲賀 | 毎月第1・第3水曜日 | 9回 | 110人 | 47人 |
| 山田 | 毎月10日・20日 | 14回 | 124人 | 44人 |
| 船越 | 毎月第2・第4月曜日 | 17回 | 384人 | 91人 |
| 築地 | 毎月5日・20日 | 14回 | 55人 | 71人 |
| 三ヶ所 | 毎週金曜日（第1金曜を除く） | 27回 | 196人 | 160人 |
| 立神 | 毎月第2・第4金曜日 | 12回 | 304人 | 100人 |
| | 計 | 181回 | 2,316人 | 921人 |

施策の成果及び執行実績

【評価】13地区の継続支援を行い、健脚運動等の介護予防活動を行った。コロナ感染症拡大防止対策のため、活動を休止せざる終えないことが何度もあり、活動回数は減少した。しかし、新たに健脚運動定期活動を希望する地区も出てきている。

○健康相談（介護予防）事業 64,783 円 【健康推進課】

65歳以上の市民に対し血圧測定、検尿、体重測定、体脂肪測定及び保健指導を公民館等で実施した。

| | 定期健康相談 | | 出張健康相談 | |
|------|--------|------|--------|------|
| | 回数 | 利用者数 | 回数 | 利用者数 |
| 市内全体 | 2 | 6 | 2 | 16 |

65歳以上の市民からの健康に関する相談など(延べ件数)

| | 電話 | 来所 | 訪問 | その他 | 問合せ |
|------|----|----|----|-----|-----|
| 市内全体 | 5 | 3 | 0 | 1 | 7 |

【評価】定期健康相談は、離島（間崎地区・渡鹿野地区）のみで実施し、その他の地区については、地区の希望に応じて随時出張健康相談を実施した。高齢者はかかりつけ医を持っている人が多く、身近な相談先がすでにあるためか、年々相談者数は減少している。

○お達者サポーター事業 187,704 円 【介護・総合相談支援課】

身近な地域で介護予防事業の推進を図り、地域で継続した介護予防の取組につなげるため、サポーターの活動支援を行った（平成19年度～令和3年度養成講座修了者258人の活動を支援）。

- ・お達者サポーター養成講座
全5回 修了者13人

| 実施日 | 内容 | 講師 |
|------------------|---|--------------------|
| 第1回 10月7日（木） | 高齢期の口腔について | 山本歯科医院 山本修 歯科医師 |
| | お達者サポーターの活動概要 | 保健師 |
| 第2回 10月14日（木） | 高齢期のうつ病等について 認知症について | 県立志摩病院 松山明道 医師 |
| | 健脚運動の体験、志摩からはじまる物語 (介護予防体操)の紹介 | 保健師 |
| 第3回 10月25日（月） | 高齢期の運動機能について 高齢期の栄養について | 谷岡医院 谷岡 穰 医師 |
| | 高齢者向けレクリエーション ごっくん体操の紹介 | 保健師 |
| 第4回 11月中 | 地区での事業展開の実際を学ぶ | お達者サポーター 保健師 |
| 第5回 12月1日（月） | これからの介護予防活動 地区活動体験実習の振り返り お達者サポーターとしてやってみたい活動 | 保健師 |

施策の成果及び執行実績

- ・連絡会 1回(7月14日) 32人参加
- ・ステップアップ研修

| 実施月日 | 内 容 | 講 師 | 参加人数 |
|-------|------------------------------------|-------------------------|------|
| 7月14日 | 新型コロナウイルス感染症を予防しながら安全に楽しめるレクリエーション | 三重県レクリエーション協会 平生 美佐代 | 32人 |

- ・交流会 1回 (3月30日) 35人参加
- ・ステップアップ研修

| 実施月日 | 内 容 | 講 師 | 参加人数 |
|-------|--------------------------------------|---------------------|------|
| 3月30日 | 楽しみなら♪気持ちよく♪後期高齢者に合う身体を整えるエクササイズを学ぼう | 藤原 京 フィットネスインストラクター | 35人 |

【評価】お達者サポーター（介護予防リーダー）が中心となり、健脚運動の集まりの運営等、地域に根ざした活動が市内13地区で行われている。2年に1度開催しているお達者サポーター養成講座を実施し、継続して介護予防リーダーの人材育成を行った。お達者サポーターのスキルアップのための研修や地区活動で使えるプログラムの提供を行い、住み慣れた地区で魅力的な介護予防の取組が継続して実施されるよう支援した。特に新型コロナウイルス感染拡大防止対策を講じながらの活動継続について、打合せや指導など丁寧に関わった。

○ボランティアポイント事業 594,362 円 【介護・総合相談支援課】

世代を超えた交流や地域とのつながりがもてる活動を行うことで、高齢者が自ら介護予防をしながら健康寿命を延ばすだけでなく、介護に関して広く関心をもつ市民を育成することを目的に介護予防ボランティアポイント事業を実施した。

- ・ボランティアポイント事業活動員（令和4年3月末現在の登録者数411人）
ボランティア活動ガイドの配付及び活動手帳（しまこさん手帳）を交付した。
- ・ボランティアポイント事業受入施設・事業所（令和4年3月末現在の登録団体数90団体）
- ・ボランティアポイント協賛協力店 8店舗
- ・ボランティアポイントの転換交付金交換者 188人

【評価】新型コロナウイルス感染症の影響により、地域の活動が減少傾向であったため、活動者数は減少となったが、登録者は若干増加した。登録者からは、ポイントが貯まることで楽しみながら活動ができるとの声もあり、この事業によりボランティアに対するやりがいを感じながら、ボランティア活動を継続することで介護予防をしながら健康寿命を延ばすことができると考えられる。

施策の成果及び執行実績

○地域リハビリテーション活動支援事業・・・ 280,749 円【介護・総合相談支援課】

要介護認定を受けていない、おおむね60歳以上の市民で構成された小グループに対し、リハビリ専門職を講師として、参加者個々の身体状況の確認や個別の身体状況に応じた運動機能維持向上を目的としたプログラムを提供し、参加者個々の効果的な介護予防への取り組みの継続を支援した。

講師依頼先：志摩の里(三重県リハビリテーション情報センター)、豊和苑、志摩市民病院

| | 実施月日 | 会場 | 参加人数 |
|---|-------------|------------|------|
| 1 | 10月4日 | 志摩市役所4階 | 15人 |
| 2 | 10月13日 | 大王公民館 | 17人 |
| 3 | 10月29日 | 磯部生涯学習センター | 13人 |
| 4 | 11月11日 | 志摩文化会館 | 17人 |
| 5 | 11月2日、3月24日 | 浜島生涯学習センター | 18人 |
| 計 | | | 80人 |

【評価】今年度からは前期高齢者を主対象として早期から取り組むことで、より効果的な介護予防を促すため、事業対象や内容を変更して実施した。参加者内訳から60歳～74歳の参加者割合が多く、また、事業実施後のアンケート結果から事業目標を達成していることを確認できたため、早期からの介護予防のための支援がおおむね実施できたと考える。

③包括的支援事業・任意事業費

○地域包括支援センター運営事業・・・ 17,218,423 円【介護・総合相談支援課】

要介護高齢者や認知症高齢者等の更なる増加を見据え、地域に身近なところで相談を受け、速やかな支援を行い、高齢者の地域での生活を支える体制の強化を図る。

・総合相談事業

困難事例等アドバイザー委託契約

多問題や困難事例に対し専門的なアドバイスを得ることにより、問題の早期解決及び自立を目指した生活への支援につなげるため、名古屋大学大学院とアドバイザー委託契約を行った。個別ケース・地域包括ケアシステムの構築に関する指導及び助言を受けた。

契約相手方：名古屋大学大学院 医学系研究科
地域在宅医療学・老年科学講師 大西 丈二 委託料：132,000円

総合相談支援の受付状況

地域別相談件数（単位：件）

| | 浜島 | 大王 | 志摩 | 阿児 | 磯部 | 市外他 | 計 |
|------|----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 平日 | 65 | 118 | 316 | 557 | 69 | 24 | 1,149 |
| 平日夜間 | | 2 | 3 | 9 | 3 | | 17 |
| 休日 | | | 2 | 3 | 1 | | 6 |
| 休日夜間 | | | | | | | 0 |
| 計 | 65 | 120 | 321 | 569 | 73 | 24 | 1,172 |

介護保険特別会計

施策の成果及び執行実績

相談方法別相談件数（単位：件）

| | 浜島 | 大王 | 志摩 | 阿児 | 磯部 | 市外他 | 計 |
|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 電話 | 37 | 85 | 218 | 361 | 51 | 14 | 766 |
| 来所 | 10 | 18 | 32 | 101 | 12 | 6 | 179 |
| 訪問 | 5 | 14 | 54 | 67 | 4 | 1 | 145 |
| その他 | 13 | 3 | 17 | 40 | 6 | 3 | 82 |
| 計 | 65 | 120 | 321 | 569 | 73 | 24 | 1,172 |

相談者別相談件数（単位：件）

| | 浜島 | 大王 | 志摩 | 阿児 | 磯部 | 市外他 | 計 |
|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 高齢者 | 64 | 113 | 303 | 505 | 67 | 20 | 1,072 |
| 成人 | | 6 | 16 | 57 | 4 | 2 | 85 |
| その他 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 15 |
| 計 | 65 | 120 | 321 | 569 | 73 | 24 | 1,172 |

相談経路別相談件数（単位：件）

| | 浜島 | 大王 | 志摩 | 阿児 | 磯部 | 市外他 | 計 |
|------|----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 本人 | 10 | 17 | 80 | 131 | 8 | 3 | 249 |
| 家族 | 3 | 17 | 54 | 105 | 7 | 3 | 189 |
| 関係機関 | 27 | 61 | 118 | 149 | 39 | 10 | 404 |
| 医療機関 | 9 | 7 | 15 | 52 | 2 | 1 | 86 |
| 市役所内 | 9 | 3 | 19 | 30 | 6 | 3 | 70 |
| 親族 | 4 | 2 | 15 | 32 | 3 | 1 | 57 |
| 民生委員 | 1 | 5 | 12 | 32 | 5 | | 55 |
| その他 | 2 | 8 | 8 | 38 | 3 | 3 | 62 |
| 計 | 65 | 120 | 321 | 569 | 73 | 24 | 1,172 |

相談内容別相談件数（単位：件）

| | 浜島 | 大王 | 志摩 | 阿児 | 磯部 | 市外他 | 計 |
|--------------|----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 生活・家族に関すること | 16 | 60 | 136 | 199 | 11 | 4 | 426 |
| 介護保険に関すること | 6 | 26 | 68 | 107 | 13 | 2 | 222 |
| 介護予防に関すること | 2 | 1 | 1 | 9 | 1 | | 14 |
| 医療に関すること | 1 | 1 | 28 | 69 | 6 | | 105 |
| 経済的問題に関すること | 6 | 1 | 12 | 45 | 8 | 5 | 77 |
| 施設利用に関すること | | | | | | | 0 |
| 虐待に関すること | 21 | 7 | 31 | 20 | 10 | 2 | 91 |
| 福祉サービスに関すること | | 2 | 9 | 8 | 5 | 1 | 25 |
| 権利擁護に関すること | | 5 | 5 | 37 | 1 | 1 | 49 |
| その他 | 13 | 17 | 31 | 75 | 18 | 9 | 163 |
| 計 | 65 | 120 | 321 | 569 | 73 | 24 | 1,172 |

施策の成果及び執行実績

【評価】相談総件数は、近年横ばい傾向にある。生活・家族に関する相談件数が最も多くなっている。また、1つの世帯に多くの問題が生じているケースも増加しており、専門家からの助言等を活用しながら早期解決に向けた支援が必要である。

- ・権利擁護事業

各種ネットワーク会議等の開催状況

高齢者等虐待防止ネットワーク会議（1回開催：3月16日）

権利擁護専門委員会（2回開催：7月12日、10月15日）

養介護施設従事者向け虐待防止研修会（1回オンライン開催：2月28日 74人参加）

高齢者等の虐待通報の状況

全体人数29人、うち虐待認定12人

被虐待者の状況

性別：男6人、女6人 平均年齢78.3歳

虐待種別：身体的虐待7件、心理的虐待1件、経済的虐待5件

公的サービスの利用開始（追加利用）、措置入所等の対応を行った。

【評価】高齢者虐待通報件数は例年と同程度であるが、虐待に該当しない通報（高齢者が自立し養護関係にない場合）も多く、認定件数は減少している。複合的な課題のあるケース対応に関しては福祉総合相談受理会議等で関係課と連携して対応しており、支援の幅が広がっている。今後も各関係機関と連携した課題解決が必要である。

○在宅医療・介護連携推進事業 ・ ・ ・ ・ ・ 5,000 円 【介護・総合相談支援課】

・多職種研修会（2回開催：8月31日・12月15日、計107人参加）

【評価】研修会はリモート形式で実施することで、新型コロナウイルス感染症予防の観点と参加者が移動の必要がないなどの利点があった。事例を通じてグループワークをしたことで、参加者同士の交流・連携の強化を図ることができた。引き続き医療介護連携を推進・強化していく必要がある。

○生活支援体制整備事業 ・ ・ ・ ・ ・ 17,585,718 円 【介護・総合相談支援課】

住民同士が助け合い、つながり合い、安心して志摩市で暮らし続けることができるよう地域の実情に応じて住民等の多様な主体が参画し多様なサービスを充実することで、地域の支え合い体制づくりを推進することを目的として事業を行った。

- ・生活支援コーディネーターの設置

生活支援コーディネーター（(福)志摩市社会福祉協議会職員の出向）を市圏域（第1層）に1人、(福)志摩市社会福祉協議会へ委託し町単位（第2層）に5人を配置し、地域のネットワークづくりに関連した事業に参加した。

【評価】令和3年度は全地区で前年と同じコーディネーターを配置することができ、地域住民や地域資源等と円滑にコミュニケーションをとることができた。コロナウイルス感染症拡大の影響もあるが、スタッフの高齢化が著しく解散に至ったふれあいサロンもあり、年齢や障がい等にかかわらず、誰もが参加できる地域づくりが求められていることに向き合うこととなった。また、第3次地域福祉（活動）計画に位置づけられている地域支援コーディネーター業務と一体的に進め、地域福祉活動の強化及び充実を目指した。

施策の成果及び執行実績

○認知症初期集中支援推進事業 ・ ・ ・ ・ ・ 120,720 円 【介護・総合相談支援課】
 チーム員会議10回、新規対応件数1件

【評価】認知症が疑われる人を訪問し、初期の支援を専門医や志摩市地域包括支援センター専門職で作られたチームにより包括的かつ集中的に行い、自立生活のサポートを行った。

○認知症地域支援・ケア向上事業 ・ ・ ・ ・ ・ 28,605 円 【介護・総合相談支援課】
 認知症カフェ（13回開催：計282人参加）
 作成した認知症ケアパスを相談対応や事業等で配布して周知

【評価】認知症カフェは各地区で実施することができた。認知症啓発イベントしまこさん福福まつりは中止となったが、認知症ケアパスの配布等で認知症の啓発を実施できた。周知・啓発、予防、相談、支援といった各段階の事業の連携もできてきており、全体として認知症施策が充実してきている。

○地域ケア会議推進事業 ・ ・ ・ ・ ・ 539,078 円 【介護・総合相談支援課】

- ・地域包括ケア推進協議会（1回開催：11月17日）
- ・自立支援型地域ケア会議（10回開催：検討事例23件）
- ・地域ケア会議（ボランティア団体や子育てサークル、市内企業や福祉分野事業所に対するヒアリングや座談会）（27回開催）
- ・個別地域ケア会議（ケース検討会議）（4回開催）

【評価】各会議とも、概ね計画通り実施できた。今後も適宜開催し、各種課題の解消に向け推進していく必要がある。

○介護給付費等費用適正化事業 ・ ・ ・ ・ ・ 2,937,704 円 【介護・総合相談支援課】

- ・給付費通知作成業務委託 1,586,031 円
 対象者3,446人（うち総合事業委託分37人）〔7月発送〕、3,365人（うち総合事業委託分30人）〔11月発送〕、3,339人（うち総合事業委託分34人）〔3月発送〕に対して、4箇月分の給付費通知を受給者に郵送した。また、三重県国民健康保険団体連合会に委託し、縦覧点検・医療情報との突合点検を行い、介護給付の適正化を図った。

【評価】適正化各事業の実施により、介護給付費等の適正化に努めた。

- ・ケアプラン点検業務委託 205,576 円

第7期介護保険事業計画期間内の目標値であった年間20件のケアプラン点検について、志摩市包括支援センターで12件、浜島・磯部地域包括センターに残りの8件を委託することで点検を行い目標値を達成することができた。

施策の成果及び執行実績

○高齢者あんしん見守りネットワーク事業

・・・・・・・・・・ 96,787 円 【介護・総合相談支援課】

- ・あんしん見守り協力団体（3月末現在の登録団体数79団体）
- ・あんしん見守りメール配信登録（3月末現在の登録件数189件）

【評価】地域福祉（活動）計画策定に向けて企業ヒアリングを行ったこともあり、登録者数が増加した。

○家族介護支援事業

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 7,556,365 円 【地域福祉課】

介護用品支給事業として、要介護高齢者を介護する市民税非課税世帯に対し、在宅生活の継続・向上を目的に月額5,000円の介護用品利用券を支給した。

延配布枚数 1,523枚（うち利用枚数1,451枚）、事業費 7,230,766円

【評価】

在宅で要介護高齢者を介護する家族等に対し、介護保険の給付対象外となっている紙おむつ等の介護用品を支給することにより、当該事業の目的である経済的負担の軽減、在宅生活の継続及び福祉の向上は、おおむね達成できている。

○成年後見制度利用支援事業

・・・・・・・・ 240,310 円 【介護・総合相談支援課】

- ・成年後見制度研修会・相談会（1回開催：2月10日 研修会20名参加、相談会2名参加）
- ・成年後見制度市長申立て 3件
- ・成年後見制度利用支援事業 2件
（申立て費用・報酬助成）

【評価】成年後見制度研修会・相談会は、新型コロナウイルス感染症対策を行い実施し、市民に制度の周知啓発を行った。成年後見制度の利用が必要にもかかわらず、申立てを行う親族がいない認知症高齢者等に対し市長申立ての実施、生活保護受給者等の低所得者に対し申立て費用・後見人等報酬の助成を行い、制度利用の支援を行った。助成申請は2件だが、支援が必要な方は潜在的にいるため、事業を継続する必要がある。

○認知症サポーター等養成事業

・・・・・・・・ 36,956 円 【介護・総合相談支援課】

- ・認知症サポーター養成講座（2回開催、計41人参加）

【評価】地域福祉（活動）計画策定に向けた企業ヒアリングで出前講座の周知を行い、申し込みがあった。今後も認知症サポーターを増やすために、あらゆる機会を利用して周知を行っていく。

○地域自立生活支援事業（配食サービス事業）

・・ 3,114,570 円 【地域福祉課】

- ・市民税非課税世帯の高齢者等に対し、週3回の配食サービスを実施することにより、自立生活の支援と安否確認を行った。

延利用人数 1,089人、延食数 10,047食

【評価】高齢者の居宅に定期的な配食を行うことにより、当該事業の目的である「食生活の改善、健康保持及び孤独感の解消並びに配食時の見守りによる在宅での自立生活の支援」は、おおむね達成できている。

施策の成果及び執行実績

○離島介護サービス提供促進事業助成金

・・・・・・・・ 135,560 円 【介護・総合相談支援課】

・離島(渡鹿野・間崎)における介護サービスの提供の促進を図るため、当該介護サービスの提供を行う者に対し、サービス提供の際に要した船賃を助成した。

⑤基金積立金

介護給付費準備基金

| 内 容 | 金 額 |
|-----------|--------------|
| 令和2年度末残高 | 283,749,691円 |
| 令和3年度中増減額 | |
| 基金利子分積立金 | 13,327円 |
| 基金積立金 | 40,934,000円 |
| 基金取崩額 | 0円 |
| 令和3年度末現在高 | 324,697,018円 |