

令和 8 年 7 月 24 日

回 答 書

志摩市長 橋爪 政吉

No	質問項目	具体的な内容	回答
1	公募型プロポーザル方式審査要項 3. ヒアリング審査 (3) ③	参加者において、「業務実施体制調書」に記載のあった者とする。と記載がありますが、開発元含め参加することは問題ない認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおり、業務実施体制調書に記載のある開発元の担当者を含めてヒアリング審査にご参加いただくことは問題ありません。
2	公募型プロポーザル募集要項 6. 提案書類の作成、提出方法 (1) ⑤	事業者が推定できる記載をしないこと。とありますが、提案書（正本・副本）へ社名、推測される地域などを記載せず、正本に様式第 8 号を付けるのみでよろしいでしょうか。 提案書へ copyright で業者推測がきるため、copyright を付けない認識でよろしいでしょうか。 また、地域名、距離、時間などを記載することは問題ないでしょうか。	ご認識のとおりです。事業者名の確認は、正本に添付いただく「様式第 8 号」にて行います。提案書への社名、ロゴマークおよび copyright（著作権表示）の記載は行わないでください。提案書に地域名、距離、時間などを記載することは問題ありません。
3	仕様書 P2 2. 概要	学校側のシステム停止期間、本運用開始日は公共図書館と同じ条件でよろしいでしょうか。	学校図書館は現システム（win 書庫）を停止する予定はありませんが、本運用開始日は、公共図書館と同条件とします。

No	質問項目	具体的な内容	回答
4	仕様書 P2 2. 概要	令和9年3月24日から3月31日までを試用運用期間、4月1日から本運用とありますが、試用運用期間中は図書館内部での試用運用で利用者は4月1日から利用開始という認識でよろしいでしょうか。	ご認識とは異なります。 一般利用者の利用開始（開館）は令和9年3月24日 9:00からです。休館期間（3月15日～23日）終了後の3月24日より開館し、一般利用を含めた新システムでの運用を開始いたします。4月1日の本運用に向け、実際の運用環境で最終調整を行う期間となります。
5	仕様書 P5 機能要件 6. サービス基本要件（イ）④	データ移行作業で移行データを外部へ持出する場合はセキュリティ上の観点からセキュリティ便（ジュラルミンケース等による物理輸送）で送ることが前提で、かつその費用も導入費用に見込むという認識でよいでしょうか。	移行データの外部への持出し時の輸送手法につきましては、必ずしもジュラルミンケース等によるセキュリティ便に限定するものではありませんが、総務省「地方公共団体における情報セキュリティポリシーに関するガイドライン」に則り、データの暗号化や鍵付きのケースに確実に格納し、追跡可能な輸送手段の採用など、安全性が担保された適切な方法により実施してください。なお、これらに係る費用は見積金額に含めてご提案ください。
6	仕様書 P8 機器構成	現在図書館内で共有フォルダとして運用している NAS は今回のご提案で必須でしょうか。	ご認識のとおりです。共有フォルダのストレージ容量は4TB以上とし、共有フォルダ内のファイルは受注者において全て移行してください。
7	仕様書 P8 機器構成	学校用に共有フォルダの NAS は必要でしょうか。	学校図書館には必要ありません。

No	質問項目	具体的な内容	回答
8	LINE 連携に関する仕様書 P1 2. 前提条件・利用環境 (1) 前提条件 ①	”仕様書に示す LINE 機能は全て志摩市公式 LINE 内で動作するものであり、別アカウントでの動作は認めない。”と記載されていますが、弊社が想定している提案は、図書館アカウントを準備し志摩市公式 LINE との連携を行ったうえで志摩市公式アカウントからの利用が可能です。この方式が不可の場合はプロポーザル参加が難しくなる可能性がございます。この提案を認めて頂く事は可能でしょうか。	ご提案の変更は認められません。 本市におきましては、市民の利便性向上（単一アカウント内での手続き完結）および運用管理の一元化（複数アカウントの乱立防止）を重視しており、すべての機能を「志摩市公式 LINE」アカウント内で完結して動作させることを必須条件としております。つきましては、図書館専用の別アカウントの開設や追加登録を前提とした構成は認められず、仕様書の記載どおり「志摩市公式 LINE 内で動作する構成」でのご提案をお願いいたします。
9	機能要件仕様書	「△：有償によるカスタマイズ対応」と記載がありますが、こちらのカスタマイズ費用は本調達範囲に含める必要はありますでしょうか。またリリース日については稼働後等調整は可能という解釈でよいでしょうか。	有償によるカスタマイズ対応に係る費用を本調達に係る見積金額に含める必要はありません。また、リリース時期の調整（順次リリース等）も認められません。 本調達の見積金額に含まれており、かつ令和9年3月24日までに対応が完了する場合に限り、「稼働までに対応」としてください。
10	機能要件仕様書 1. 学校基本仕様 NO 40	回覧版、掲示板、各々の機能で検索が可能です。要件は満たしていると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
11	機能要件仕様書 2. 先生用_貸出・返却・督促 NO 15	提案システムでは貸出処理時に統計データを作成するため、未登録での処理は出来ないように設計しております。業務での利用を予定されてますでしょうか。予定がなければ標準対応と回答させて頂きたいのですが、よろしいでしょうか。	現時点では、未登録の利用者や資料の貸出を想定していないため、お見込みのとおりのお回答で問題ありません。

No	質問項目	具体的な内容	回答
12	機能要件仕様書 2. 先生用_貸出・返却・督促 NO 64	学校図書館なのでLINEには未対応としております。生徒全員がLINEを利用されているのでしょうか。利用予定がなければ標準対応と回答させて頂きたいのですが、よろしいでしょうか。	現時点では、LINE 利用の予定がないためお見込みのと通りの回答で問題ありません。
13	機能要件仕様書 3. 学校利用者管理 NO 1	学校図書館なのでメールアドレスでの検索は実装しておりません。メールアドレスでの検索は必須でしょうか。利用予定がなければ標準対応と回答させて頂きたいのですが、よろしいでしょうか。	現時点では、E-mail アドレスの利用予定がないためお見込みのと通りの回答で問題ありません。
14	機能要件仕様書 4. 学校資料検索・予約 NO 19	タイトル、巻号、著者名、出版者、出版年月、請求記号、登録日でソートが可能です。こちらで要件は満たしていると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりで問題ありません。
15	機能要件仕様書 6. 学校資料管理 NO 10	雑誌はグループ化可能ですが、図書資料もグループ化する場合がございますか。予定がなければ標準対応と回答させて頂きたいのですが、よろしいでしょうか。	現時点では図書資料のグループ化の予定がないためお見込みのと通りの回答で問題ありません。
16	機能要件仕様書 6. 学校資料管理 NO 38	雑誌はグループ化可能ですが、視聴覚資料もグループ化する場合がございますか。予定がなければ標準対応と回答させて頂きたいのですが、よろしいでしょうか。	現時点では、視聴覚資料のグループ化の予定がないためお見込みのと通りの回答で問題ありません。

No	質問項目	具体的な内容	回答
17	業務委託仕様書 P.5 6.(イ)③	データの提供形式で、改行コードを変更して頂くことは可能でしょうか。	本市から提供する抽出データの形式につきましては、原則として仕様書の通り（CRLF）といたします。なお、新システムへのデータ取り込みにあたり、受注者のシステム仕様に合わせて受注者側で改行コードを適宜変換して取り込まれることにつきましては、データの一貫性や正確性が担保される限りにおいて問題ありません。
18	業務委託仕様書 P.5 6.(イ)⑥	公共図書館の資料に貼付されているバーコードの桁数は、統一されておりますでしょうか。	10 桁で統一されています。(10 桁目はチェックデジットです)
19	業務委託仕様書 P.13 10.(エ)	データ消去と廃棄について、対象は公共図書館のみとの認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
20	学校図書館との連携に関する仕様書 P.1 4.③	バーコードの桁数の統一や重複を考慮して、学校図書資料のバーコードの貼り替えが発生するという認識でよろしいでしょうか。また、その作業は発注者が行うという認識でよろしいでしょうか。	学校図書資料のバーコードラベルの貼付作業は発注者で行いますが、本市の作業負担軽減と安全・正確な作業遂行のため、その作業支援方法については、契約締結後に発注者と受注者において協議を行うものとします。
21	LINE 連携に関する仕様書 P.5 8(1)①	志摩市様公式 LINE を使用しての連携が前提との記載がございますので、LINE ヤフー株式会社に対する申し込みや支払い等は、受託者側では発生しない認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。

No	質問項目	具体的な内容	回答
22	機能要件一覧表 3. 利用者管理 52	「利用者登録を取り消した時点で、未返却資料がある場合は、その利用者の登録情報と未返却資料の情報を保存する」とございますが、情報の保存とはどのような形でしょうか。システム上に残す、ファイル出力等で外部保存する、等ご教示ください。	個人情報保護および追跡性の観点から、ファイル出力等で外部保存するのではなく「システム上での保持」を想定しております。方法は指定しませんが、通常業務の画面では検索対象外（非表示）としつつ、管理者権限等で未返却状況が確認・追跡できるような、安全かつ効率的な管理手法・機能についてご提案ください。
23	機能要件一覧表 4. 学校資料検索・予約 35、36	TRC-TOOLi-S サイトではなく、TRC-TOOLi サイトと横断検索や書誌登録連携ができる場合、標準機能として認められますでしょうか。	ご提案の変更は認められません。TRC-TOOLi-S は学校図書館における図書の発注・運用等に使用するため、TRC-TOOLi での代替は不可いたします。仕様書の通り「TRC-TOOLi-S」との連携機能としてご提案ください。