

題急這以切



主な内容

平成21年第1回定例会	

	【特集】新年度予算決まる! ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2~-	ジ
	主な議案 こんなことが決まりました ・・・・・・・・	4~-	ジ
	審議した案件と結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6~-3	ジ
[一般質問 市政のここを聞く!・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8~-5	ジ
2	んにちは志摩びとさん ・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2	28~-	ジ

発行/志摩市議会 編集/議会広報特別委員会 ☎0599-44-0250 ☎0599-44-5265

〒517-0592 三重県志摩市阿児町鵜方3098番地22 e-mail gikai@city.shima.mie.jp

(4・9%)の減額

1

篼

平成21年第1回定例会

再起動」と施策の方針を 述べました。 なければ!そして志摩市 を2月25日から3月25日 対前年比 かわらなければ!今かえ

案1件、 件件 案2件、 地の確認1件、 協議3件、 条例の一部改正案24 規約の変更に関する 指定管理者の指定12 条例の廃止案2 新たに生じた土 字区域の変更 当初予算

報告1件、

条例

の制定

催しました。 までの29日間の会期で開 かなければならない。今 で強い志摩市を築いてい 政が一つになって、元気 は何なのか、将来をしっ らなければならないこと 最も重要なのか、まずや かりと見据え、市民と行 定例会では、 「志摩市にとって何が 大口市長

ください。

諮問 (人 した。 果は6・7ページをご覧 薦) 2件、請願1件、 見書案1件等を審議しま 回(人権擁護委員の推3件、補正予算案11件、 審議した案件と結 意

HIT HE P	in a base of
FIT HE KILL THE	in him
FIRE HILL THE STATE OF	
THE RESEDENCE OF THE PARTY NAMED IN	

	会計区分	本年度予算	前年度予算	増減
一般会計		221億1835万円	232億5951万円	△11億4116万円
	国民健康保険特別会計	75億6141万円	77億2322万円	△ 1億6180万円
	老人保健特別会計	1860万円	6億6350万円	△ 6億4490万円
	後期高齢者医療特別会計	10億 981万円	9億5606万円	5375万円
#±	介護保険特別会計	44億9412万円	41億1703万円	3億7710万円
特別	介護サービス事業特別会計	_	4829万円	△ 4829万円
会計	下水道事業特別会計	4億 243万円	4億2001万円	△ 1758万円
	公共駐車場整備特別会計	195万円	251万円	△ 56万円
	住宅新築資金等貸付事業特別会計	2250万円	3378万円	△ 1128万円
	公共用地取得整備特別会計	283万円	7346万円	△ 7063万円
	計 小計	135億1364万円	140億3786万円	△ 5億2421万円
	水道事業会計	29億5146万円	27億2433万円	2億2713万円
	収益的支出	17億8151万円	18億5463万円	△ 7312万円
	資本的支出	11億6995万円	8億6970万円	3億 25万円
	下水道事業会計	2億3291万円	2億3642万円	△ 351万円
企業会計	収益的支出	1億5613万円	1億5826万円	△ 213万円
会	資本的支出	7678万円	7816万円	△ 138万円
	国民健康保険病院事業会計	15億8757万円	16億7501万円	△ 8744万円
	収益的支出	15億3226万円	15億9732万円	△ 6506万円
	資本的支出	5531万円	7769万円	△ 2238万円
	小計	47億7194万円	46億3575万円	1億3619万円
	志摩市全体予算総額	404億 393万円	419億3312万円	△15億2919万円

平成21年第1回定例会

歳

市 税

国 地 冒県支出 方 交付税 56 億8 金 9 6 80 8 億円 万円

市 債 26 借 億 64 入金 9 7 万

Ħ

9 平 額 見込額 Ŏ 成 5 21年度末 は、 万円となり 295億 0 市 債残

30 億4330 万

歳 す。 出

、継続事業の主なも 浄化 槽設置整備 8 4 8 3 事業 9 万円

居住を を対象として、 者に補助金を交付します 処理 |水道: 浄化槽を設置する 管路近代化推進 目 的とし 家庭用合 た住宅等

3

億5567万円

道路

台帳

作

:成業務

委託

阿

児町

地内の

石綿

セ

メン

年

4

防災行政 管 備 更新をします。 整備事 公無線 同 報 系

デジ)整備 夕 工事を行 ル 同 億 3 報系無 います。 0 総設備 6 万円

利

ル

します

新規事業の主なもの

里海創生支援事業

ます。 英虞湾 海 価 つくり、 創 夕 0) 生 0 ために必要な生 で里 手 蓄積を行う基礎 英虞湾方式の の確立を 海としての 312万円 物デ 図 里 を

を進 が 河能 た各 用 地 図と市 8 L なシ て、 7 市 町 41 没所 、る共同 が ステムを整備 各支所で閲覧 5 共 0 Ĺ 同 0 デジタ で 0 を 強備 N E 万円

ス

ĺ

島診療所 億 4 施 設費 0 0 万

診 ま 医 制 ず。 護老 体 療 0 療 的 確 所 な運 福祉の連帯強 保 0 人 継続的 保健施設 に努め、 営体制を図 な医 保健 • 療体 化 前 島

島 浜 島 小学校 7 億6159万円 建設事 業

浜

等を行 小学校 います。 の移転改築工

等の 急対 知、 与制度を創設. するため 志 塺 勤 周 応マニュ 適 地 知を行 務 正 域 に研 受診 医 医 療の 0 究資金 確保を促 ア します。 11 0) $\frac{2}{2}$ ます。 実態 啓 ル 桑 0) 啓 \mathcal{O} 0

新 ス ク 1 ル バ 1 ス整備事 6 9 4 業 ま 貸 周

介護老人保健 施設 前 振興事 大王地区真珠養殖漁

業

業

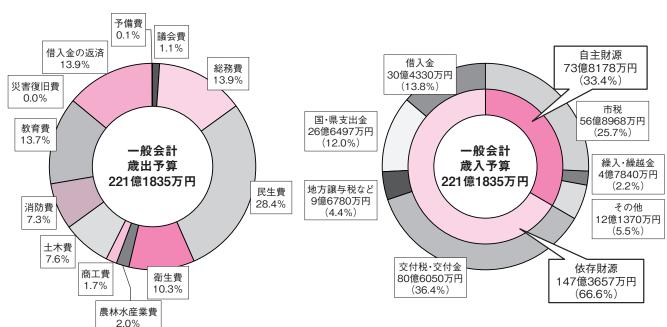
ま \mathcal{O} 合 ず。 改修 0 越 入札 真 及 珠 会場及 び 養 耐震工 殖 5 漁 0 **※業協** び 0 事を 事 0 蓩 同 万 所 組 円

大王 置 埼 [補助金 灯台資 料 館 展

を改修します 大王埼 館 を開設 灯 する 台 0

当 事 灯 ヨたり、 台資料 務所 地 域 医療対策事業 万 進 発 救 円 H

学となる 、を購入します。 月開 ル 浜 バ 島 スを運 児 校 小 学校 童 0) 行 ため 遠 平成 する 距 0 方円 万円 0) 離 22 ス 通 示 予備費 0.1% 議会費 1.1% 借入金



毎年200万円貸与 産婦人科医の確保に

期間は3年以内です。 に200万円を上限とし、 産婦人科に新たに従事 貸与します。金額は1年 る医師に医師研究資金を Ļ 市内の救急指定病院で 週32時間以上勤務す

だけなのでしょうか。 というのは県立志摩病院 問 医師が勤務する病院

です。 るのは県立志摩病院だけ 院ですが、産婦人科があ 院の指定を受けている病 対象は市内で救急病

貸与期間は。

200万円は返済しなく の給与規定の範囲であれ て の範囲です。1年勤め していきたい。また、県 てもよいという形で運用 いただければ、その 1年以上3年以 下

> 持ちますが、超える部分 もって医師の誘致を図っ ら研究手当という手段を にこの条例を適用しなが ば研究手当は県の責任で にあります。 ていくという考えが基本

> > 円の経費削減となります。

71万円で、

差し引き60

万

告、

協議したいと発言

がありました。

運搬手数料700円 衣類乾燥機の処分に

きには、リサイクル料 700円必要となります。 金の他運搬手数料として 衣類乾燥機を処分すると

問

の利用時間を変更 賢島スポーツガーデン

ます。 間の利用時間を午前9時 ら午後9時30分です。 の利用時間は午前9時か から午後5時までに改め 10月から翌年3月までの 4月から9月の間

となるのでしょうか。 どの程度の経費削減

約11万円に対し、 3月のナイター収入の 夜間管理人賃金も含め約 閉鎖する10月から 経費が

例の改正

ター

の使用料の改正

浜島B&G海洋セン

もできるようになります。 ヵ月の会員券による利用 定でしたが、3ヵ月・6 従来は1回ごとの料金設

設定するということなの でしょうか。 おり、それをまた新たに がこの4年間無くなって 前の使用料と差があるの でしょうか。また、合併 合併前にあった規定

うことで上程しました。 ※当局から経緯を調査し たが、条例整備するとい 望があり運用してきまし 合併後も利用者からの希 た後、 使用料は同額です。 全員協議会で報

及び旅費に関する条 市長・副市長の給与

か。 に考えているのでしょう に及ぼす影響をどのよう この減額改正が周り

見をいただいています。 改正ですが、その中で議 員報酬についても附帯意 す。今回、特別職の報酬 尊重する形になっていま 審議会の答申を受けての に従来から人事院勧告を 職員給与は、基本的

帀の施設管理を 指定管理者に

間崎いきいきセンター、 菜の花館

答 菜の花館が年間13 きではありませんか。 理、運営を再度検討すべ 問 菜の花館の利用状況 を調査し、今後の維持管 間崎いきいきセン

> ター 動支援通所施設として社 討していきたい。 社協と管理運営を協議検 業を行っています。今後、 会福祉協議会に委託し事 高齢者の生きがい活 は44名の利用者があ

老人憩の家

神、志島、国府 片田大里、越賀、鵜方、立 (南張、船越、片田大野、

理は、実態に即した管 改めるべきところがある 理状況になっているのか のでしょうか。 老人憩の家の指定管

理をお願いしていますが、 用する老人クラブになっ 検討していきたい。 ており、今後、十分協議 実際の鍵の開け閉めは利 社会福祉協議会に管

道の駅「伊勢志摩

でしょうか。 認作業は行われているの 報告書の確認と実態の確 けられていますが、この 業報告書の提出が義務付 は、 指定管理を受けたも 事業年度終了後事

> 取り、 ています。 監査も実施していただい も含め行っています。 あるいは税理士とのやり 毎年の事業報告書の確認 の報告もあります。また、 毎 月、 指定管理者の方から 監査委員に依頼し 通帳等の実地調査 施設の利用者数 さ



料金収納について。 パークロックの現況

鵜方駅前公共駐車場

ぐらいで徴収しています。 動による事故発生を考慮 に基づき毎月3万円平均 す。また、料金は料金表示 し、現在取り外していま パークロックは誤作

内田孝士 河井瀧文

(阿児町 (磯部町

各委員会の 要望事項

平

成20年度

一般会計補正予算(第5号)

総務財政

適正化 委員会委員等の報酬 0)

Ų

総額245億970

8万円としました。

教育民生 ・市内各種施設の適正運 得の推進 男性職員の育児休業取

のとおりです。

歳入歳出の主なものは次

産業建設 人憩の家の管理運営

・地域の実情に応じた老

子育て応援特別手当交付

3168万円

・農業振興施策の充実 指定管理者に対する協

は3年です。 問され、次の方を適任と して決定しました。任期 人権擁護委員について諮 (敬称略)

人権擁護委員

議・指導の強化

興基金繰入金

方円

計画費補助金 まちづくり交付金 ルミ缶等売却代 2664万円 (都市

交付金(小中学校) 安全・安心な学校づくり 1260万円

助金 助金 定額給 定額給付金給付事務費補 9億2600万円 付金給付事業費補 5356万円 3181万円

8億6363万円を追加

定額給付金事業費

費 老人保健特別会計繰出金 子育て応援特別手当事業 3341万円

費 障害者自立支援給付事業 病院事業会計負担金 300万円

大王地区真珠養殖漁業振

合経営改善助成金 1億6000万円 組

7394万円 5406万円

9億5781万円 た。 平成21年度予算を無事に

後期高齢者医療特別会計 524万円

繰出金 152万円

船越真珠養殖漁業協同

中学校施設耐震化事業費 小学校施設耐震化事業費 5000万円

厳しい財政状況の中、

編成することができまし 算編成基本方針のもと、 私たち議会費も市の予

また、特別委員会の行

平成21年度議会予算削減

から1万円に減額しまし 調査費を1人月額2万円 人に減数し、さらに政務 議員定数を26人から22

> 2084万円減額 り組み、 際費の20%削減などに取 政視察の見直し、 昨年度に比べて、 議長交 0)

た。

2億3242万円の予算

となりました。

事業の見直しを行いまし



請願を採択しました!

- ○自主的な共済を新保険業法の適用除外 とする意見書を国に提出を求める請願
 - 請願者
 - 三重県南部知的障害者生活支援協会 代表 佐脇 吉直
 - 三重県保険医協会 真鈴川 代表 寛 上記の請願を採択しました。

ました

○自主的な共済制度の適用除外を求める 意見書

上記の意見書を内閣総理大臣をはじめ関係 大臣の他、衆参両議院議長に提出しました。

審議した案件と結果

番号	提 出 案 件	結	果
報告第1号	平成21事業年度志摩市土地開発公社事業計画、予算及び資金計画について	報	告
諮問第1号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	適	任
諮問第2号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	適	任
議案第1号	志摩市医師研究資金貸与条例の制定について	可	決
議案第2号	志摩市介護従事者処遇改善臨時特例基金条例の制定について	可	決
議案第3号	志摩市ふるさと水と土保全対策基金に関する条例の廃止について	可	決
議案第4号	志摩市民バスの運行に関する条例の廃止について	可	決
議案第5号	志摩市情報公開条例の一部改正について	可	決
議案第6号	志摩市個人情報保護条例の一部改正について	可	決
議案第7号	志摩市委員会の委員等の報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	可	決
議案第8号	志摩市公平委員会委員の報酬及び費用弁償等に関する条例等の一部改正について	可	決
議案第9号	志摩市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部改正について	可	決
議案第10号	志摩市職員の育児休業等に関する条例の一部改正について	可	決
議案第11号	志摩市職員の給与に関する条例の一部改正について	可	決
議案第12号	志摩市特別会計条例の一部改正について	可	決
議案第13号	志摩市手数料徴収条例の一部改正について	可	決
議案第14号	志摩市介護保険条例の一部改正について	可	決
議案第15号	志摩市立保育所条例の一部改正について	可	決
議案第16号	志摩市老人憩の家の設置及び管理に関する条例の一部改正について	可	決
議案第17号	志摩市税条例の一部改正について	可	決
議案第18号	志摩市国民健康保険条例の一部改正について	可	決
議案第19号	志摩市賢島スポーツガーデンの設置及び管理に関する条例の一部改正について	可	決
議案第20号	志摩市B&G海洋センターの設置及び管理に関する条例の一部改正について	可	決
議案第21号	志摩市学校体育施設の開放に関する条例の一部改正について	可	決
議案第22号	志摩市廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部改正について	可	決
議案第23号	磯部自動車駐車場の設置及び管理に関する条例の一部改正について	可	決
議案第24号	平成20年度志摩市一般会計補正予算 (第5号) について	可	決
議案第25号	平成20年度志摩市国民健康保険特別会計補正予算(第3号)について	可	決
議案第26号	平成20年度志摩市老人保健特別会計補正予算 (第2号) について	可	決
議案第27号	平成20年度志摩市後期高齢者医療特別会計補正予算 (第1号) について	可	決
議案第28号	平成20年度志摩市介護保険特別会計補正予算 (第3号) について	可	決
議案第29号	平成20年度志摩市介護サービス事業特別会計補正予算 (第2号) について	可	決
議案第30号	平成20年度志摩市公共駐車場整備特別会計補正予算 (第1号) について	可	決
議案第31号	平成20年度志摩市住宅新築資金等貸付事業特別会計補正予算 (第1号) について	可	決
議案第32号	平成20年度志摩市水道事業会計補正予算 (第4号) について	可	決
議案第33号	平成20年度志摩市立国民健康保険病院事業会計補正予算(第2号)について	可	決
議案第34号	平成21年度志摩市一般会計予算について	可	決
議案第35号	平成21年度志摩市国民健康保険特別会計予算について	可	決

番号	提 出 案 件	結	果
議案第36号	平成21年度志摩市老人保健特別会計予算について	可	決
議案第37号	平成21年度志摩市後期高齢者医療特別会計予算について	可	決
議案第38号	平成21年度志摩市介護保険特別会計予算について	可	決
議案第39号	平成21年度志摩市下水道事業特別会計予算について	可	決
議案第40号	平成21年度志摩市公共駐車場整備特別会計予算について	可	決
議案第41号	平成21年度志摩市住宅新築資金等貸付事業特別会計予算について	可	決
議案第42号	平成21年度志摩市公共用地取得整備特別会計予算について	可	決
議案第43号	平成21年度志摩市水道事業会計予算について	可	決
議案第44号	平成21年度志摩市下水道事業会計予算について	可	決
議案第45号	平成21年度志摩市立国民健康保険病院事業会計予算について	可	決
議案第46号	指定管理者の指定について (波切コミュニティセンター)	可	決
議案第47号	指定管理者の指定について(渡鹿野島コミュニティ公園、志摩市渡鹿野島開発総合センター)	可	決
議案第48号	指定管理者の指定について (山田集会所)	可	決
議案第49号	指定管理者の指定について (梶坊集会所)	可	決
議案第50号	指定管理者の指定について(山原集会所)	可	決
議案第51号	指定管理者の指定について(素行集会所、長岡集会所、迫間中央集会所、あすなろ集会所)	可	決
議案第52号	指定管理者の指定について(間崎いきいきセンター、菜の花館)	可	決
議案第53号	指定管理者の指定について(南張老人憩の家、船越老人憩の家、片田大野老人憩の家、片田大里老人憩の家、越賀老人憩の家、鵜方老人憩の家、立神老人憩の家、志島老人憩の家、国府老人憩の家)	可	決
議案第54号	指定管理者の指定について(道の駅「伊勢志摩」)	可	決
議案第55号	指定管理者の指定について(安乗埼灯台資料館)	可	決
議案第56号	指定管理者の指定について(南張海浜公園管理棟)	可	決
議案第57号	指定管理者の指定について (鵜方駅前公共駐車場)	可	決
議案第58号	あらたに生じた土地の確認について(大王町波切)	可	決
議案第59号	字の区域の変更について(大王町波切)	可	決
議案第60号	工事請負契約の変更について(磯部都市下水路新設ポンプ場建築工事)	可	決
議案第61号	三重県市町職員退職手当組合を組織する地方公共団体の数の減少に関する協議について	可	決
議案第62号	三重県市町職員退職手当組合規約の変更に関する協議について	可	決
議案第63号	三重県自治会館組合の共同処理する事務の変更及び三重県自治会館組合規約 の変更に関する協議について	可	決
議案第64号	志摩市長及び副市長の給与及び旅費に関する条例の一部改正について	可	決
議案第65号	志摩市教育委員会教育長の給与及び勤務時間等に関する条例の一部改正について	可	決
議案第66号	平成20年度志摩市一般会計補正予算 (第6号) について	可	決
議案第67号	損害賠償の額を定めることについて	可	決
発議第1号	志摩市議会会議規則の一部改正について	可	決
発議第2号	志摩市議会の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部改正について	可	決
発議第3号	志摩市議会政務調査費の交付に関する条例の一部改正について	可	決
請願第1号	自主的な共済を新保険業法の適用除外とする意見書を国に提出を求める請願書	採	択
発議第4号	自主的な共済制度の適用除外を求める意見書	可	決

志摩市の活性化対策は?



森 小 議員

志摩市の 景気対策は どうする?

す。長期間にわたる景気

を含め、すそ野の広い経

済波及効果が期待できま

産業、

農業、

関連施設のみならず、

水

してとらえた場合、

造業のほか、

建設業など 飲食業、 ~市政のここを聞く!~

のか。 ければなりません。新年 見込み、 政策を打ち出していかな 元気の出る、活力の出る 経済の中でも、 い状況です。そんな縮小 規模で編成せざるを得な 前年度比、軒並み減額の 心配し、 治体も一段の景気悪化を 気対策を考えておられる 市長はどのような景 日 本全国、 新年度の予算は 税収入の減収を 志摩市は どこの いき、 していきたいと考えてい としては、 減少時代が続くと予想さ 携事業などを推進・実施 ひ新年度から取り組んで ような仕組みづくりをぜ ることができます。 待性の高い産業ととらえ れる中で、観光は最も期 低迷が続き、今後も人口 金を活用して、 11

サービス等の開発費用

国

農商工連 県の補助 新しい商品、

新し

市長 と商業、 で1次、 ある農林漁業や観光産業 を越えて有機的に連携し、 地域の基幹産業で 2 次、 工業等の産業間 3次の壁

> 推進して、 っていきたいと考えてい 地場産業の独自産業化を 地域の活性化を図 新しい産業を 失業者対策は

観光を主要な産業と 地域の特性を生か 観光 か。 どのように考えているの 失業者向けの雇用対策は 問 段の景気悪化の中 どうする?

ます。

して、 市長 よる企業合同就職面談会 取り組みですが、三重県 地域は、逆に好転してき 悪化する中にあって、 限りにおいては、三重県 ました。この数値を見る 推移している結果となり 回復し、12月も同じ値 倍率が11月1・03倍に 割り込んでいた有効求人 平成20年3月から1倍を 業セミナーなど、 職業安定所などの共催 と三重労働局、 います。今年度における に変わりはないと考えて が、まだまだ厳しい状況 ているようにも見えます 全体の雇用・失業情勢が 市からの補助事業と 商工会が行なう商 伊 勢志摩管内では 伊勢公共 企業誘 当 で

その

ます。また、さらなるて 経済に新しい風を吹き込 失業者対策に努めてい 方々に広く周知すること 補助メニュー等を市民の 画しています。 雇用創出事業の活用も計 れているふるさと雇用再 度第2次補正に盛り込ま 大につながることも期待 いくことによって、 などによって、 団体を発掘していくこと こ入れとして、 できるのではと考えてい 一特別交付金事業と緊急 開発等に取り組まれる 新商品、 やがては、 新サービス 志摩市 国や県の 雇用の拡 国の今年 地域

有効的な扱いな定額給付金の 考えているのか を

市長 大きな金額をぜひ地元で る金額になります。 る給付金は9億円を超え 志摩市で支給され この

から新しい事業を興して 考えたとき、志摩市

の中

致が見込みにくい現状を

育て応 掘特別手 付

は、 考えています。 的な計画が出てくるよう 品券などを活用した具体 実際に支給されるまでに が付かずこの方法は断念 0) えまして、 使っていただきたいと考 法を指導していきたいと とりながら地元消費の方 に、行政としても連携を 存のポイントカードや商 しました。 ミア商品券の発行につい て協議しましたが、 負担について折り合い 創意工夫をして、 定額給付金が 商工会とプレ 費用 既

たいと考えています。

して、 な手段はお考えなのか。 志摩市の景気対策と 定額給付金の有効



現状の課題に対する認識 をどのように図っていく さと志摩市の再生と自立 続していくための、 続可能な自治体として継 と志摩市がこれからも持 志摩市民の危 人惧する ふる

問

体制の確立。学校、 統廃合の早期推進。 出の必要性。少子高齢化。 継者問題。 る一次産業の低迷と後 人口減少への対応。 利活用 保育所等公共施設の 志摩市の課題であ 就労の場の創 の推進。 防災 支所 幼稚 医療

決意についてまずおたず 革を含めて市長の戦略と 考えがあるのか今後の改

ねをします。

共に学校の統廃合や支所 の有効活用に取り組んで 労の場の拡大に努めると 託や公費の節約と民間就 行政の労務部門の民間委 ては、 認識して、 積しておりこれらを十分 いきます。 ていくことが大切であり 市役所のスリム化を図っ な行政システムを確保し、 解決を図っていきたい。 の対話と協調のもと課題 体制の確保等の課題が めむだをなくして効率的 行政運営にあたっ 行政改革を推し進 市民の皆様と

基本計 問 をしめしたものでありま っても不動である志摩市 計画の変更、 志摩市のまちづくりの姿 る施策の志についてお伺 が、 市長がかわって実施 画の第六章からな いずれの志も 計画がともす 見直しはあ

> す。 択の方針をおたずねしま に対する市長の集中と選 残すことになってはなり 来の世代に負担と禍根を 第六章からなる施策の志 一十二年度となっている ば机上の空論として将 目標年度が平成

の充実。 ちづくりの志の六つの基 の志。 状況の厳しい中、農林水 策を挙げています。 本目標に向けて進める施 地域経済の志。 環境の志。 まちづくりの政策を示し むとした施策を一度に着 の七つを重点的に取り組 充実。青少年育成。介護 政健全化。子育て環境の 商工観光の振興と財 教育文化の志。 志摩市 補助金の見直し 生活安全の志 :総合計 健康福祉 財政 画 ま

模や必要性、 内容を十分精査し事業規 んが、 た人的配置も検討を行 わせて事務事業に見合っ 案して事業の優先づけを 手することはかないませ

緊急性を勘

市

確な答弁を求

平成21年度で事業

く国、 等も十分調査、 た上で財源の確保に努め 市 の財政負担を軽減すべ 県の補助金の活 研究をし

ます。 構成比 页(問 的経費の構成率につい 適正な職 摩市の財政規模に占める があると考えますが、志 物件費の削減を図る必要 行うことによって人件費 の見直 す。限られた税収で健 238億643万円に対 です。この数値で明らか 86億5892万50 に細分化した状況では た人件費と物件費だけ 2億391万4000円 持補修費、 費、公債費、 円に占める人件費、 38億643万200 0) ためには適正な組織機構 な財政運営を図っていく なように、 して約75%が経常経費で 一般会計 志摩市 構成比36.4 7 2 3 % 員の定員と経常 補助費は17 \dot{O} 歳出総額約 の歳出総額2 定員管理)平成 物件費、 19 年 ま 維 を 全 % 0 0 度

用 ては、 ます。 市長 に基づく削減に加え、 職員の適 正

扶助 ます。

ろです。 ては、 りますが、 こともあり、 織も大きく見直したとこ 月の新庁舎完成に伴 直しが必要です。 政状況に準じた計画 直しを行 は非常に厳しい部分はあ 方、市の業務につきまし 削減が進んでいます。 回るペースでの職員数の 的な組織体制に取り組み による影響もあり、 でに定員適正化計画を上 奨制度を適用 早期退職が進んでいる 業務の中での人員配置 国の制度改正など 人件費につきまし これからも効率 いながら市の財 業務内容の見 現時点です しての職員 化計 現状 の見 勧 画

稚園 しては、 るの歳児保育の拡充や幼 えるために保育所におけ せ、子育てのニーズに応 たちの教育環境を充実さ 将来の志摩市を担う子供 また、 の延長保育の充実を 増加要因として 物件費に つきま

> 援教育に重点を置き、 ります。 げる要因にもなっていま る賃金が物件費を押し上 助 充実させるため、 たちの情緒面での対応を 図るため、 員や学習支援教諭によ おいては近年の子ども が物件費の増につなが さらに教育現場 臨時 飛員の 特別支 介

ま 共に業務の見直しを図 設の統廃合を進めると いります 能な市政運営に努め 一織機構の見直しや、 志摩市としましては、 身の丈に合った持続 経常経費の節減に努 施



問

ごみ処理行政の重要

焼却処理量を減らす事が

番有効であります。

には、

生ごみの堆肥化を

他自治体の動向、

建設経費、

少しでも生ごみの

処理施設の軽量化のため を検討すべきです。ごみ ごみ堆肥化処理事業展開

鳥羽志勢広域連合でも生

避けるべきであります。

移

検討中であります。

ます。

昶

議員

ることは、

経 済 的

ま

た

難

11

であ ずにコスト面 て、 課題、ごみ焼却処理量 処理事業展開」に 減量化対策のひとつとし 循環型社会構築のために 自然環境にやさしく る 生ごみ堆 石油等を使わ でも経済的 つい 肥化 0

します。

理

処理施設建設規模の軽量 画推進中であるごみ焼却 羽志勢広域連合で建設計

ては、

小型化に結びつくと確信

とは、



される生ごみの処理につ が排出する良質事業系生 新市長の見解・ 化防止上・経済面からも な大量の石油を燃やすこ 生ごみの焼却処理に高価 る考えはありませんか? て生ごみ堆肥化処理を図 ごみ減量化の方策とし 鮮魚店・学校給食等 自治体の事業とし 更に家庭から排出 環境面・地球温暖 ・飲食店・青 所見を尋 す。 ごみ堆肥化に限定せず、 も発生抑制をPRし、減 及の啓発をより一層進め、 み処理機購入助成制度普 が望ましく、 さまざまな処理方法につ 量の推進を図っていきま 事業系の生ごみについて 出量抑制を図 策を講じて、ごみの総排 入手を行い、 いて情報収集や資料の ヘリユースする試み、海 廃食油をバイオ燃料

ごみ、

いて、

森

旅館

方針を踏襲しながら、 検討を行 事業計画 い、これまでの の協議 生

> の肥料化への取り組み等、 草や魚のあらなど廃棄物 廃棄物再資源化への対処 方法にも関心を持ち検討 既存の生ご 複合的に対 っていく事 により、本市の方向性も となります。焼却処理方 周知徹底、分別方式の統 す。広域連合を構成する 額の経費が必要となりま 処理効率から見ても困 式等の導入の状況・推 定等々、準備作業が必要 市町のごみ出しルールの 分・保存・ 休止する旧 と考えます。また広域 定まってくると考えます。 定と収集ルートなどの設 合施設の供用開始に伴 徹底、ごみ収集方式決 転用等、 施設の解体処 相当 連

き続き行っていきます。 肥化施設導入については、 化施設を保有し活動させ 志摩市独自の生ごみ堆 連合で建設推進中のごみ 対効果等の状況把握を引 堆肥の需要見通し、費用 していきます。生ごみ堆 般廃棄物処理業務につ 今はこれと並行 施設で行う計画 鳥羽志勢広域 運営経費 処理能 じて で

> 市長 て、 の安全、 等改築工事は、平成22年 閉校となります浜島小学 況について、 画について、を伺います パス道路の完成は? バスの有効活用につい スクールバス運行計画と ③遠距離通学児童の ④浜島阿児線のバイ 迫塩小学校の跡地計 ①建築工事の進捗状 ①浜島小学校校舎 通学対策につい ②通学児童 (5)

③遠 策は、 として考えております。 ールバスにつきましては、 道路の2本を基本通学路 浜島墓苑内道路と管理用 策を講じていきます。 置、道路へのスクールゾ 工事を県に要望をしなが の通学児童の安全通学対 教育部長 ーン表示、 学校とともに安全対 教育委員会としては 通学道路の看板の設 距離通学児童 引き続き県道拡幅 通学時の指導 ②浜島地 上のスク 区内

市長 売却と残地の有効利用と 用計画につきましては、 り、供用開始は開校に合 援道路の指定を受けてお 浜島バイパスは、 です。④県道浜島阿児線 検討を行っているところ わせ平成22年4月です。 いうことで、 台 ・有効活用については 「を市で ⑤小学校の跡地利 |購入 関係部署と し運行 合併支 計



約37人乗りの中型バス1 浜島小学校児童の通学道路



道 小 田 幸 議員

取 文化に対応した収り巻く環境の

光戦略

置くなど、

様相を呈し、日本経済も に大きく停滞、 府は、生活対策を中心と 失速状態であります。 GDPは35年振りに年率 12.7%の減と完全に 世 界経済は、 景気・雇用 第二次補正 今後、 不況 夏を境 福 政 0)

動車道 宮を間近に控え、 が現れていないように思 鳥羽と比べてあまり効果 観光産業の活性化に力を いては、 しています。 祉・介護や農業の産業基 対策に必死で、 予算を組み、 入れてきましたが、伊勢・ 盤整備等の強化を図ると した第一次、 は延伸開 主力産業である 勢神宮式年遷 志摩市にお 通 する中

ます。 計画は、 活性化につながるような をどのように来訪させる か、また20年度に比べて 通り抜けて行く観光客 勢・鳥羽でストップす あるのかお聞きし 多気から紀州 応して、

ます。 誘致を 農水関係団体との連携 期 市長 選手権大会、 年度は全日本サーフィン 協働を図り、 の推進、 商工会等、 西日本大会を開催致し 開 通を図り、観光協会・ 第2伊 図ります。 外国人観光客の 更には事業者 パークゴル 勢道路の 滞在型観光 ま た 21 0) 早

この4 神相 問 姫路などに志摩市 うになります。 摩に来ることができるよ 三宮から難波乗換えで志 るように、 れるわけですが、 は、 観光客の来訪が期待さ 3 月 20 日 の 互 神戸から姫路方面 月から名古屋市に 乗り入れ 岐阜県下呂市が 三宮あるいは 員を常駐させ 伊勢志摩 近鉄 で、 志摩市 の観光 阪神 • 阪

> 円になるということに対 電車内広告でPRすると 案内所を出すとか、 道路のサービスエリアな 三重県内の高速 土日祝日の が 1 0 0 近鉄 0 で、 市長

史を掘り起こし、古代歴 のように、志摩の国の歴 また、夏場の海水浴シー すべきだと思うのですが、 するとかいったことは考 史伝説などの探訪を展開 ットを巡る周遊バスを運 ズンにも、市内観光スポ 案内の広告・宣伝媒体を の「ふるさと再発見 志摩市単独の観光 PRを徹底 中日新聞掲 下 問 現を図る為、 るゲリラ豪雨で、 近年、 地

市長 何か企画を考えてい 月18日に郵船クルーズ所 問 関係強化を図 る予定ですが、 有の国内最大の客船 源 致します。 のPRに努力します。 ところで、 今後の研究課題と が英虞湾に寄港す また近鉄との ŋ, 今年の8 志摩市は 観光資 飛

えていませんか。

後の研究課題と致します の助力となるので、 宣伝をしても1企業 乗 船ができないの 今

対策は? 総合防災

ます。

で育んだ地域住民による その他の自然災害、 自主防災組織の協力の 対応できる地域社会の これらの複合型災害にも います。三重県では、 など自然災害が多発して 震災害だけでなく風水害 「三重県防災対策推進条 計画的に推進するため 防災対策を総合的 異常気象によ 震対 山崩 また

策 実

か

載

行するとか、

・ます 防災訓 締結、 市長 状と今後の防災対策に すが、志摩市の取組の現 0 主防災組織等による地 いてお聞きします。 例」が制定される予定で 総合防災訓 八害発生 災害応援協定 伝達、 津波避 一時

練、

自

つ

ますが如何ですか。

常参集システム、 後図上訓練、 ジタル防災行政無線 備整備を行っており、 \dot{o} 育 成等の強化 救助リーダ を図り 更にデ

法面 だけの措置がありますが 雨で、 問 措置の場合、 置として、 も必要ではないかと思 保の観点から、 止のため、 ている場合、 ませんか。 った場合の崩落 が発生しました。こうい 道路法面崩落による被害 て木々の伐採をすること 木々が垂れ下がったりし 崩落ということにはなり 1 月 31 の削り 磯部町と浜島町で 更に、 土の削り取り 市道の安全確 日の 取りだけの 再度、 法面崩落防 行政とし ゲリラ豪 道路に 法面措 法面

地

か。

n

採は個人の承諾を得て行 度があります。 民有地の場合、 います。 か民有地かによりますが、 建設部長 現場が市有 木々の伐

難訓

O練 X

の早期 非 宅地には消火栓はあるが 問 浜島町 0) ある分譲住

員

設 今 から、 消火もできません。 消化ホースは設置され 置が必要ですが如何です 防災組織を作っても初期 全を担保するために、 住宅地の管理者と話し合 ホースが無ければ、 41 いも必要ですが、 ません。 公共的活動の観 地域住民の安心安 いざと言う時 防災対 分譲 自主 設 点

問 市長 あ 研究課題と致します。 練と知識が必 いますか。 b, 志摩市には幾つ橋が 橋の老朽化問題です 老朽度調査はして ホー スの 要で、 扱 11 今後 0 訓

ち3橋が耐震調査実施済 Z 建設部長 で、 います。 今後30橋を計 277橋 のう 画



問 また特別な配慮の必要な 年齢的な問題であるとか めに、親と膝詰めで語り 促す施策や非行防止のた 所持について伺います。 関して児童の携帯電話の すとありますが、それに 上げて、その実現を目指 具体的な施策を共に練り 青少年の自立自覚を

込みを認めている学校も



森本雅 太 議員

申請により学校への持 理由に限り、家庭からの 持ち込みは原則禁止とし 学校8校で調査を行っ ると思われますが、この ています。ただ、一定の 5%、中学校では74%が ていますが、小学校では 本年度、小学校17校、 の所持についてですが 問題に関する教育長の基 対象者等難しい部分があ 児童生徒への携帯電話の ですが、すべての学校で す。各学校における対応 携帯電話を所持していま 本的な考えを伺います。 児童の携帯電話 中

と思います。 義務教育期間中は不必要 ですが、私としましては、 電話所持の年齢について こととしています。携帯 校した後、学校が預かる あります。この場合、 登

場合、 ことが大切であると思い 子どもが正しく使用する 理解させ、 いて使用目的をしっかり 携帯電話を所持させる 保護者の責任にお ルールを定め、

パンフレットを作成して と題した保護者啓発用の 葉は「オヤガ シメス」 護者啓発が何より大切と 使用につきましては保 状況に対し携帯電話所持 じめや有害サイトを通 と共にそれを利用したい いただきました。 保護者全員に配布させて 供たちを守るため、 トやネットいじめから子 の認識に基づき有害サイ れる事案も全国的に発生 しています。このような 携帯電話はその利便性 凶悪事件に巻き込ま 合言



「おやがしめす」パンフレット

を伴う社会貢献の場を高 持するのみでなく、

介護予防拠点施設(菜の花館

とくに、単に健康を維

ど、生きがい対策を実行 び遊べる居場所つくりな の皆さまが楽しく集い学 に生活相談等ができる組 いて、すべての方が気軽 のなかで老後の安心につ 問 れるのか伺います。 のような具体策を講じら しい財政状況のなか、 織つくり、さらに高齢者 しますとありますが、 市長は先の所信表明

思われますが具体策を伺 齢者の皆さまに提供して います。 いくことが大切であると

車椅子で渡船、介護施設へ

働のもとに志摩市が一体 おり、 市長 民が参画し、 その目標実現のために市 もとでも自立できるまち 策定の趣旨にもあると 本的な考え方です。 いくことが、志摩市の基 化して行政運営を行って づくりをめざしています。 厳しい財政状況の 志摩市は総合計 市民との協 画

生産 りについては、 町連合会、 単位老人クラブ、5つの 成。また高齢者の集い 提供に対する支援策とし 企画立案した生きがいつ 成を行い、 ラブ連合会への補助金助 センターへの補助金の て、志摩市シルバー人材 いては、 い対策、 高齢者福祉の充実につ 学び遊べる場所つく 高齢者の生きが 就労支援の場の 志摩市老人ク 高齢者が自ら 市内42の 助 0)

> うことにより、 して、 行くことが大切と考えて 福祉の取り組みを行って 福祉計画に沿った高齢化 市民との協働の元に地域 非常に厳しい当市ですが、 進行が早く、 きいきセンターで生きが べる居場所つくりとしま がちな高齢者が楽しく遊 また、自宅に閉じこもり の活動を支援しています。 介護予防を行っています。 くりの活動、 活動支援通所事業を行 人口が減少し高齢化の 菜の花館、 財政状況も 健康つくり あわせて 間崎い





中川弘

議員 が活性化であると考えま 存在価値を高めること

景気低迷化の中、

を利用して、

市長 最大の要因です。 陥っており、地域衰退の 景気低迷、少子・高齢化 出が懸念され、 ついての所見は。 点目に基本的な考え、 性化への認識と現状、 人口減少などの悪循環に 点目に今後の取り組みに 1点目に地域の活 生産年齢人口の まさに 3 2 流 えます。 えることは、

姿は、 性的で魅力のあるまちづ り作り上げられるもので くりに推進していきたい。 活性化に向けた施策の企 ないものの掘り起こしな 的なもの、 あって、 るまちづくりであるべき 安全で安心して暮らせ どの部署においても 立案に取り組み、 以前に提案制度の活 その地方自治によ 伝統文化や芸術 気づい てい 個

度伺います。 で制度について考えを再 ていただきました。そこ 用についての提案をさせ 総務部長 市内LAN等

向にあります。 予防、 て、 軽減についての所見は。 3点目に在宅介護の負担 向けての取り組みについ 問 ともに相談支援は増加傾 心して暮らせる社会に 2点目に啓発の推進 1点目に認知症の実 認知症になっても安 早期発見への対応 高齢者層の増加と

するという意味でも有意 職員が担当部署だけでな 点で行政の視点をとらま の将来、また長期的な視 んでいく必要もあると考 市全体を考えて、 提案制度も取り組 職員を育成 それぞれの 市 幅な増加が見込まれ、 される「スクエアステッ さんが、 予防にもつながります。 域社会に参加することが 齢者となっても閉じこも 及に取り組んでいきます プ」を実施し、 ることなく、 お達者サポーターの皆 予防効果が期待 積極的に地 知識の普 高

養成、 の推進をします。 力員の地域の見守り活 キャラバン」事業の実施 症サポーター100万人 研修会の開催、 認知症サポーター あんしん見守り協 「認知 O

の把握に努めます。

援など、 組みます。的な施策の推進にも取っ きがい活動支援通所事業 家族介護者の負担軽減支 擁護する相談の充実、 認知症高齢者の権利 体系的かつ総合 生の





磯部支所の太陽光発電

問 に普及への対応策、 である太陽光エネルギー 目に市独自の補助制度に する考えと現状、 クリーンエネルギーに対 います。 の活用へ注目が高まって クリーンエネルギー そこで1点目に 2 点 目 3 点

ます。 市長 資源制限のない国産エネ の周知案内などで協力し 施設にも設置に努めてい ギーであり、 施主者の方に有効利用 国の補助制度をPR 環境負荷の少な 市の公共 向

今後の国、 県の動

処理施設現場の意見も取

をお願いしながら、

また

の皆様のご理解とご協力

誌などで啓発して、 とをねらいとして、

市民 広報 なるよう平準化を図るこ に持ち込みが集中しなく

り入れながら、

多面的、

部、

浜島でしたが、この は、阿児、大王、

ります。

清掃センター

- で混雑、

磯

討し、実践に移してまい 複合的に最善の方策を検

問 情を受けました。年末、 間がかかって困ったとい 延々と国道付近まで列を ち込んでいる市民の車が クで可燃物を持ち込んで 清掃センターへ軽トラッ うものです。 へたどり着くのに大変時 つくっていて、センター いったところ、ごみを持 新年早々市民から苦

改善の必要があるが、問

への入り口付近も狭く

う一名が必要であるとの

ことです。また、センタ

題解消策をどのように考

所長が兼務で実質受付事

に対応策を尋ねてみると

務は二名体制であり、も





尾 種 西 議員

法の一つとして、

て、

年末に限りこの場所に置 った方法は考えられない センターが処理するとい ンテナに入れていただき 員を配置して用意したコ き、指定ごみ袋であれば て各町の処理拠点地をお ような状況を解消する方 また五施設の担当者 臨時職 前もっ

いてもよいとか、

の場合、 ど各関係機関にお願いし ら志摩市へと案内するな 時期だけでも志摩市への 団にも協力願って、この そこで市は、県や道路公 がかかることとなります る方にとっては大変時間 付近では交通渋滞がひど けては、伊勢市内、内宮 12月末から1月上旬にか 問 ですか。 てはと考えますがいかが おりて、サニーロードか お客様は、高速道路利用 て志摩市を尋ねてこられ 特に伊勢道路を通っ 毎年のことですが 玉城インターで

生活環境部長 えていますか。

特定の日

渋滞対策は検討願ってい 内宮付近の伊勢道 県にもお願 11 して

るものと思っています。 す。さらに玉城インター 検討中とのことでありま を設けていただくことも 摩市方面への専用レー 徐々に解消していただけ から志摩への案内板につ ても要望を行っており への侵入につい

問

摩市の農業をどのように その時を思い起こし、志 問を行いましたが「農業 議会の一般質問で三つの 成20年9月の第三回定例 項目を通告して、 について」は質問時間が 市長は議員時代の平 しませんでした。 一般質

志 ン えているか伺います。 噌づくりにも取り組んで をもっと開放して、 においては、 られるようですが、農業 振興、発展させようと考 いただきたいと提言しま スの加工や大豆による味 備や特産物開発センター くりを振興の方向に進め また、漁業はアオサづ 農業基盤整 水ナ

市長 ネギの推進強化、 で水稲にかわる農作物の 農地となって耕作放棄地 農業従事者の高齢化、 施しています。 を中心に加工、 ーベリーの推進に力を入 ンターの協力を得てブル でいます。 量の増を目指し取り組ん の生産によるきんこ出荷 推進として、 が増加しています。そこ い手不足などから、 ートのあるオクラ、 特産物開発センター 農家戸数の減少、 また県普及セ 農協出荷ル 販売を実 隼人芋 タマ 遊休 担

工して、 自分で作って、 食の安全を考えた時、 自家消費する味 自分で加

> 噌づくりをする。 廃している農地を利用し てゆく、 安全な食生活の一途にし て大豆づくりをし、その ターを開放していただき 大豆で味噌加工を行い、 そこで開発セン 昨今荒

す。 検討したいと考えていま ですので今後よく話合 生産者の団体があるよう 地 けますか。 大豆づくりが増え、また 産業振興部長 の解消に向けどんどん 耕作放

よう方向を定めていただ 味噌づくりが実現できる 機器も設置いただかなけ たい、また加工に必要な

ればならないわけですが



志摩市の特産品あおさ

権三重大会は、

29

アリー

15

1 3 0

Ď名、

囲碁大会は

ス整備をすることにより

ス整備について。

えます。

一総合的な学習

する機運を盛り上

パークゴルフ場

覧者の合計

﨑 甚 西 議員

名、

会への取り組み. スポーツ集客大

50 の 国

•

問 今後の取り組みを伺いま のチャンスであります。 トが滞在型集客交流拡大 について スポーツ関連イベン

予想されます。

2 日 31 日、 が開催されます。将棋大 まして将棋、 志摩市では、7月30日 が盛大に開催されます。 いて発表、展示、 として県下の各市町にお おきまして囲碁の大会 ンアリーナをメイン会場 から8月2日まで県営サ 校総合文化祭が7月29日 賢島宝生苑におき 第33回全国高等学 阿児アリーナに 加 生徒 8月 競技等 1日日 引率

役員ら約1000人規模 で観戦客も相当数が伊勢 ていくところです。 盛り上げる活動が行われ 志摩地域へ訪れることが 日まで開催されます。 を見込んでいます。 ると約2400名の参加 応援団が設立され大会を ナで9月8日~13 回世界新体操選手 地域から選手・ 志摩市民 県営サン 合わ せ 営をバックアップし、志 ります。観光協会や諸関 規模の集客かと考えてお べ人数にして2~3千人 8月30日で、 されます。 きたいと考えております。 県外のリピー 係団体と連携して大会運 て6日間が予定され、延 ーフィン選手権大会が、 8月には第4回全日本サ 型集客交流を促進してい 国府白浜海岸」で開催 と増大を 8月26日から 図 前日を含め ター

開催されます。 ランドゴルフは400人 クゴルフは200人、 会が市観光協会の主催に 畿グランドゴルフ交流大 26日には第1回東海・近 に第1回東海・近畿パー フェンスの改修などコー て実施する予定です。 の参加人数目標を目指し より開催されます。パー クゴルフ交流大会が、翌 観光戦略室長 ・クゴルフ選手権大会が 散水設備や芝生 第7回西日本パ 4 月 25 日 大会に向 グ 図っていきます。 入れ体制の整備や強化を らの誘客を、サーフィン ております。パークゴル 援していきたいと考え 感じていただけるよう支 たと大会関係者や観客に 摩市で大会をして良かっ ポーツ大会の誘致や受け ております。市としても、 を高めていきたいと考え 誘致を行い、 については定期的な大会 フにおいては県外各地か

ŋ -客の: 確 在 ます。 市長 をつめながら、 いきたいと思います。 いう事で重要視しており 現場の方々とも話 集客を図る施設

協議して

と



国府白浜海岸と志摩パークゴルフ場

進 で

について 総合学習の 市の体験施 推 設

宿泊を促進するス 集客の効果 0 教育長 学習の宝庫」であると 験学習ができるところに をお聞きします。 です。教育委員会の対 的な学習に取り組むべき 問 み」といえば、豊かな体 まして、ふるさとの「強 あります。 市の体験施設で総 学校教育におき 地元は 「体験

応

感じ、愛着を覚え、 切に思う気持ちを醸成し 考えます 性化にもつながるものと す。また、 ていく源になると考えま にわたってふるさとを大 たちがふるさとを身近に 時 間 の活動は、 ふるさとの活 将来 子供 け

児童・ 場に発言し、 ます。利用した園児・ 学校」は、32人が、 等で市内の施設を「総合 子供の姿をもっと学校現 けに地元のよさを知った 豊かな体験は豊かな学び 摩パークゴルフ場」は、 0 を伴う、 は約3%となっています。 志摩市全体に対する割合 385人が利用してい もやま公園の野外センタ き」で597人が、 たちの利用は 1792人を数えますが、 778人が、 ー及びキャンプ場」 ある体験施設であるだ 平成20年における子供 生徒数は、 そういった効果 教員研修会 「志摩自然 「海ほおず のべ と 一志 は

開始し、平成21年の4月 また、小学校の3・4 す。また、移動に利用す 員が体験すべきでありま 教育在学中に子供たち全 きかけていきたいと思っ に付けるための教材とし ら、地元を育てる力を身 着を感じ、大切にしなが さんあります。地元に愛 調べていくヒントがたく 設等が紹介されています。 ました。 から使用する運びになり 会科副読本」の編集を 生が授業で使用する「社 ています。 て、活用を学校現場に働 体験的に学ぶきっかけ、 ればと考えています。 野外体験学習は義 地元の産業や施

的な学習の時間」で利用 一げてい とでありますけれども、 市長 があるのか。学校関係で 住民の方からどんな要望 を見直す考えは。 効活用できるように規 る市所有バスについて有 いきたいと思います。 て一度総合的に判断して あります。 あるとか、 市の業務というこ それもあわ 福祉の関係も せ

議員

支給される。

その目的

出間敏和

齢者2人世帯で4 帯で6万4000円、 下の子供と65歳以上の高 齢者には8000円加算 1万2000円、 して2万円が支給されま 夫婦と子供2人の世 18歳以 方円

から、

未申請の方につい

ては再通知や電話による

約6000世帯あること

高齢者のみの世帯が

申請

の意思の確認、

によっては民生委員のご

10 **DEXM**

9億2600万円の支給 摩市における給付総額 えしていくことです。 活を支援することであ 二つあり、 費を喚起し、 付金をきっかけに個人消 への取り組みについて問 高のあおりを受ける生 もう一つは、 景気を下支 一つは、 定額給

今後、

ても、 座振り込みを原則として 給付郵送による申請を原 不正受給を防ぐため、 則とし、 ジェクトチームを設置し て事業の実施をしていく。 などの関係部署で、 支所や福祉事務 本人確認の手間や 総務課を中心とし 給付方法につき プロ 所 \Box

問

100年に一度と言

安心をもたらすことが

おり、

振り込み口座がな

不安を取り除き、

希望と

給付金は国民一人一人に 政治の責任である、

を行う。

志摩市において

る方のみ現金による支給

定額

いなど、

特別な事情にあ

機の中、国民の苦しみと

われる未曾有の経済

危

め細やかな対応をしてい 受給漏れを防ぐよう、き 定をしながら、 の対応など、 録地に住んでいない方へ 協力をお願いする、 への対応や住民登 あらゆる想 少しでも D V

市長

0

ため、

のペースで交付をしてい 間が6カ月間ということ チェックをして、 になっており、月に2回 総務部長 申請漏れ等を 交付期

場で、 問 部では、 電話を入れるが。 か、不安になり、 知人のところではないの 鳴りますと、 消防車の 少人数での対応 親戚、友人 サイレンが どこが現 消防に 消防本

> 話対応などを行っている び消防署、 鳴と放送で伝達、 災行政無線のサイレン吹 きないのではないか。 消防署の体制など、消防 での電話対応の見直しや 合わせに対して、市役所 現在市内では、 電話等による問 十分な対応が 市役所での電 周知及 で 11 防 けて、 いただきたい

ますが、 める。 とができないか。交通整 訓練が生きてくると考え 動をされている方が認識 OBであることが消火活 急事態であるため、消防 がたいことであるが、 れるそうです。大変あり 理でもできないかと思わ OBとして何か役立つこ 話として、火災現場にお 問 署等とも十分検討する。 ただいたら、 認識できるようにして ないとの話である。事 できないため、一歩が ける騒然とする中、消防 に登録をして、 元消防団〇Bからの 当局の見解を求 長年の経験 帽子等 緊 前 出

> な活動、 というような形で位置づ も、消防署、 かというところについて 災とか緊急時にどのよう ありがたいことです、火 てるということは本当に 団ともに協議をさせて 申し出をいただい 役割ができるの それから消



P

を重ねていきたい。

て、

各種調査など検討

仮称 です。観光戦略としての 識を収得することで観光 ことを総合的に学び、 ついて、市長のご所見を 育成を目指すというもの おもてなしのできる人材 識を伝え、 客などに対して正しい知 お伺いする。 「志摩の国検定」に 心のこもった

当地検定を実施するため であると思います。 市長 の仕組みや教本作成につ かりです。これから、ご の設立に向け始動したば 観光ガイド人材センター の育成も大変重要なこと る観光産業を支える人材 を自信を持って案内でき 学ぶことで、 観光名所などを総合的に 歴史や文化、 ることにより、 でご当地検定が行われて います、ご当地検定をす 全国各地 自然環境や 志摩の魅力 数10カ所 志摩市の

問

消防の協力員

総務部長

ご当地検定は地域

名

澄 代

議員

各家庭の

合併

関係市で展開します。

ま

方針です。

備・地 市長 こられた施策の中で、 ペーンを伊勢志摩地域 ット・ジャパン・キャン 観光客等誘致としてビジ 新規事業は朝市・外国人 線整備・ 島小学校建設・防災無 口市長が継承していく事 止する事業を具体的に。 発展させる事業、 域振興基金の造成 主な継続事業は浜 阿児文化公園整 大 0)

竹内前市長が進め 7

> 消費の拡大を図っていく 設や志摩地域医療を考え の技術改良に重点をおき 開発から生産安定のため すし交流とアオサの商品 性化プロジェクト・ プロデュースの委託 る会を支援します。 |研究資金貸与制度の創 |師不足対策として勤務 廃止する事業は、 県立志摩病院 の産科 郷土 • 活 向として凍結を表明しま 政力に応じて堅実的な方 ての管理は、 摩市が未来永劫にわたっ す 共下水道にかわる事業で 浄化槽を市が管理すると 整備とは、 いう意味で私は、市の財 いものがあります。 いうことです。これは公

問 年、この事業の調査委託 中で、一番大きなも は私が指摘したとおりで を総合的に考え、 摩市の高齢者世帯の割合 社会情勢・経済情 料1200万円が可決さ 凍結だと思います。 は合併浄化槽の面整備の ありましたので、 反対しました。 は大変なことになる」と た場合には志摩市の財政 れましたが、私は 部議員から反対意見も 私は廃止する事業の 市長の凍結表明に 調査結果 実施し 勢・志

問

安乗埼

灯台へアクセ

ください 合併浄化槽 0) 面

います。

問 設の統廃合と未収金対 アップにかかる財源も施 岸のカラー舗装とライト 場周辺までの路面のカラ でできますか。 舗装とアーケード、 賢島 の駅前から船 護 着

実際にこれから志

非常に厳し

そう

市長 さし等の設置協力をお願 りたたみ式の幅の広いひ えています。アーケード とにより市民が収益を得 また、そこを改良するこ 難しいので、各商店に折 の設置は建築基準法では 想でぜひ推進したいと考 地に観光客を誘導する構 交流拠点として、市内各 ます。私は賢島駅を集客 収金対策で捻出します。 施設の統廃合と未

ります。 議しながら可能性と実効 やライトアップは県と協 性を探っていく必要があ 面や護岸のカラー舗装

その財源を示してくださ 収金の対策事業で自主財 の確保に努めたいと思 施設の統廃合と未 ことですが、その財源で 問 きますか。 公約された事業が実施 いうことは非常に難し 払えない人に払え」と 未収金対策ですが 11

組みをしていきますの

りますけど、

根強

11

ŋ

厳しい根深い問題もあ

す。建物についてはかな

市長

市長 を検討しています。

いしたいと考えています

ですが、 問

に海へ走れ」ということ 防のすぐ前です。 建物の買い取りと跡地 難タワーの設置はこじ 民を危険にさらすところ になりますが、なぜ、 来たら、 た避難タワーの場所は堤 避難タワーを設置しな ればならないのか。 津波避難タワーの設置 浜島町市場前 市長の公約され 「高台に逃げず 津波が の危険

場整備にかかる事業費と 修正及び大型バスの駐車 スする既存道路の拡幅と

> とと、全庁的な集金対策 るために職員を増やすこ かり腰を据えて徴収す が激しすぎたの れまで職員の で、 異

市長 とから始めて、それを業 とお考えですか。 長は多額の事業費を投入 ていきたいと思っていま 者の方々にも啓発しなが るだけで観光客が増える すべきと思いますが、 ソフト面での誘客を優先 して賢島駅周辺を整備す 私はハード面でなく 両面で活性化を図 地域を深く学ぶこ 市 つ

ばならないと思っていま りましたので、 ことで、 市長 期していただきたい。 ものについては、慎重に 事ですから、もう少し実 け 翌日から「あの場所でよ 何もされなかったという で自治会長がうったえら ついて説明してください 業費の概算と設置場所に 額の事業費を必要とする 施可能な公約をして、多 選挙公約は市民との約束 も仕方がないと思います あるのかと受け取られて 物を買わなければなら のよい所に建設しなけれ 11 しとその跡地に避難タワ れましたが、この3年間 いと思い、 で、 のか」といった話もあ を言いました。 浜島町の市民集会 何か特別な理由が 危険と言われる建 何とか救済した 建物取り 浜島町民 しかし、 事 壊

プライム

0

つ

集中改革プランの進歩状況は



上村繁 子 議員

の再編、 進めら らいのパーセンテージに 状況が続くことになるで と言われる不景気に見舞 での状況をお答えくだ は4年たった今、 具体的な取り組みをされ 改革プランの計画を立て むね平成21年度まで集中 成17年を起点としておお の見えないとても厳しい おいても今年、 本経済は100年に一度 てきましたが、その成果 しょう。 題に れています。 1つ目に事務事業 国 れているか各部署 整理、 そういう中で平 ロのサブ 現在の 廃止、 来年と光 志摩市に どれぐ

合につ 託を検討 行政の労務部門の民間委 所信表明の中で、 減等の財政効果に と民間就労の場の拡大に について。 5番目には事業の見直し 3問目に手当の総点検な 員管理の適正化につい 給与の いて。 4番目には経費節 また、 適正化に 2問目に定 公費の節約 市長は、 何より つい て 70 つ 0

を行 年の合併時には本庁、 がそのことについ 努めると言わ 成20年は、 所等で14部局 の見直しを通して平成16 を行ないました。これら 約化し支所機能の再構築 に対応できる体制づくり 行ない多様な市民ニーズ 行する業務は洗い出して 所で行う業務、 庁舎の完成にあわせて支 トチームを立ち上げ、 組織機構改革プロジェク ついては、 的にお答え下さい。 なり庁舎整備とあわせ組 整理、 1, 組織を本庁に集 10 部局 54 平成19年度に 廃 事務事業の 正 れ 76の課を平 本庁に移 てい 統合に て具体 課と ・ます 支 よ り 一 して、 別を行い、 適正化、 総務部長 行

層

滞納

あ

要度、 と人員 した。 まして事務事業の見直 課題に対応するため、 いては、 の統廃合がはかられ 画の 実施年度の再検 又事業の見直しに 優先度を見きわ 0) 実施計 中で新たな行 厳し 限られた財 い財政は 画により 業の 重 状 政 源 ま は、 です。 手当は廃止をいたしまし 0 転手手当、 直 目の手当、 ており、 を日 今まで月額であったも 務手当、 玉 清掃作業手当と運 の基準を参考に見

に変更し、

また、

処理施設との整

告性も

広域連合のご 掃センターに

社会福祉事

的

なごみ収集運搬

り効率

的

か

つ

が行なえる様、

土木作業手当

市長

労務部門の

給食セ

ノター、 いては、

清

率になっています。 を図っていきます。 の時点で831人とな 200人を削減し728 に対して、平成26年度 時点の928人の職員 合併した平成 10年間を計画期間として、 から平成27年3月までの ついては、平成17年4月 経費節減等の財政効果に 常にコスト意識を持ちま ービスを実現するために、 も迅速で効果的な市民 人としようとするも なっていますが、 効率化を進めまして 平成20年4月現 手当の 183%の達 業務改善の推 れかこれかの 給与につ 定員の管 事務事業の簡 16 総点 年10月 2 点 今後 11 理 検、 在 末 数 選 サ て 成 9 O進 減額 税相談 減の 理回収機構への移管、 度減額となっています。 で約5億3000万円 す。次に歳出関係 ち公表できるものにつ や、差し押さえ物件のう よる催告システムの導入 より徴収率の向上を目指 損処分と差し押さえなど 替の推進、 徴収対策として身近な納 から比較すると2億円程 統計資料の19年度決算額 表の導入を図ってい ては、インターネット公 を防止するための電話に し、納付のうっかり忘れ 法 相談等を着実に実行し、 物件費の削減で決算 歳入関係では、 財政効果等に 次に4点目 的 物件費は合併当初 所の開設、 措 置、

三重地方税管 の人件 口座振 経費 者と いて ま 節 せて、 設について民間委託、 業務の民間委託を行なっ 討していきたいと考えて 間 助にできればと考えて 0 ていますが、 給食センターだけが配送 定管理者制 ての労務部門 てまいります。 金徴収業務の民間委託 水道業務においても閉 ついて検討していきます。 11 は、 ・ます。 間就労の 統廃合の検討とあ .委託の効果も含め、 合の検討とあ 給水停止を含め未収 5施設のうち志摩 民間委託 アウト を図ることによ また給食センタ 度の導入を検 場の拡大の の業務、 今後は施設 ソーシン 市のすべ わせて の導入に 指 施 ī 開 わ 検 民

げるまちづくりとは、 ついても質問をい 11 * ての 2 0 0 9 年食育に 市民が稼

19

の施策が前進してきまし く次世代育成支援の多く

設して事業実施していま

考えています。

でその方法になるものと りを助ける手だての一つ 問



 \Box 洋 議員

この間の成果につい 見直しの時期にあた

坂 出された志摩市保育所・ 容とこの計画との整合性 幼稚園あり方提言書の内 るのか問います。 べき課題をどう考えてい はとれているのでしょう て市担当の評価と見直す

か。 市長 この計画 の成果に

ます。 における子育て支援サー 等を踏まえ、その達成 り、目標値を達成してい は5保育所で実施してお が19保育所、 ビスでは、 に努めています。保育所 数、供給基盤、 が設定されており、児童 間保育事業については、 の延長保育事業について ついては、目標事業量 休日保育事業、 通常保育事業 11時間以上 財政状況 夜

護者ニーズが強くなって は本年度完成しました和 いる0歳児保育について せた検討が必要です。保 すみ分けとニーズに合わ 実施しているところもあ 部市内の民間保育所で 公民での保育内容の

度です。この間志摩市に おいてはこの計画に基づ

援行動計画の見直しの年 した志摩市次世代育成支 平成17年3月に策定

> り4カ所増設しています。 童クラブとして7カ所で 放課後児童健全育成事業 子育て支援サービスでは で保育と預かり保育を実 実施しており、16年度よ おりです。 施しており、 施します。 具保育所で21年度から実 児童館、 幼稚園は11 地域における 目標値のと 放課後児 袁

さきに

す。 り、 この設立、活動支援も行 して、 は阿児子育て支援室と併 ます。 ループも育ってきてお 自主活動の子育て支援グ 自主活動の大王わらじっ 状2カ所と目標値の40 ター事業については、現 標値定員4名のところ本 トセンター っていきたいと考えてい 支援も含め事業展開を図 ってきましたが、新たな の達成率です。 保育は定員を4名程度と 年度は2名の措置、病児 地域子育て支援セン 今後はそれらの活動 ファミリーサポ 業務委託していま 事業について 昨年度は %

り、 す。 取り上げることはありま 方検討会の中では大きく ます。あり方提言書と計 協議会において検討を行 ら、次世代育成支援対策 制度改正などによる新た 果や前期分の反省と国 すが、見直すべき課題な す 画の整合性ですが、あり っていきたいと考えてい な施策も取り入れなが した住民ニーズ調査の結 どについては本年度実施 画の見直し作業に入りま ます。平成21年から本計 画に沿い事業を進めてお 支援策については、 ます。このように子育て 数は117人となって べく事業実施していき 今後も目標値を達 平成19年度には会員 本計 成 0

ショートステイ事業は目

たいと考えています。 子育て支援策の 画のほか学校再編の進 るような計画案を策定 容精査も行 した。今後はこれらの内 ながら検討を重ねてきま 状況などとも調整を図り は次世代育成支援行動計 せんでしたが、各部会で 志摩市 基本とな 0 行

市民の資金繰りを助け 手立てはないのか

問 中で、「市と各家庭が豊 でいます。市長は公約の 方々が資金繰りに苦しん 農漁業者、 か問います。 です。どう考えているの てはないのか考えるべき 発展のために当面の市民 約に掲げた市民の家業の 述べています。 できる政治をします」と 稼げるためのお手伝いが げるまちづくり、 展を図ります。基本は稼 で地域の経済、 のため市民と行政の協力 かになることが先決。そ 資金繰りを助ける手だ この経済不況のもと 自営業者の 産業の発 市長は公 市民が

証制 り支援 市長 ネット までも中小企業の資金繰 度があります。 や融資制度はありません 度、 国や県などの融資制 市独自の貸付制度 保証制度がありま 0) 通称セーフティ ための緊急 特にこれ

> です。 そのことが市民の資金繰 えていきたいと思います。 手伝いができる施策を考 皆さんが稼げるためのお 発展のため、また市民の えられますが、県内市町 び らの借り入れ利子補給及 策としては、金融機関 和されました。業種とし ていきたいと考えていま ら商工会とも十分検討 村の問題点もよく調査し は108件の申請がされ れています。 からその要件が大幅に緩 したが、 小企業育成のための支援 ています。 合は市町村の認定が必要 ては760業種に拡大さ 保証料補助について考 地域の経済、 財政面も考慮しなが 現在のところ市で 昨年の10月31 市としては中 申請する場 家業の ľ か



<u>弘</u> 議員 下

状況はの 利用

政サービスの拠点として 効率的な運営を目指して 問 て考えを伺います。 況と今後の利活用につい のと考えますが、 の役割を果たしているも 市民にとっての重要な行 建設された庁舎であり 行政の合理化とより 利用状

利便性は大いに向上しま 間の有効活用や会議室の %の稼動率でありよく利 議室数で割りますと約75 利用となっています。 当たりの平均で約13回の ベ1115回であり1 月末までの利用状況は述 議室があり、 日程調整の面においても 用されています。 新庁舎には17 9月から1 会議時 の会 会 日

> 集約を図っていきたいと ど利用状況を把握し整理 考えます ただいています。 まな啓発活動にも利用 ての電子機器、 での合理化は各課におい 一画等の作品展示やポス 市 示等によるさまざ 民ギャラリー 公用車な 業務面 では

1) 地球環境にや 町づくりは さし

ます。 二酸化炭素の削減・資源 内全域での環境面での効 内商店において1月より り組みの1つとして、 球温暖化防止のための取 問 果についての考えを伺 みがなされています。 レジ袋の有料化の取り組 て生活環境部門では、 有効活用を目的とした 21 年施政方針 市 市 地

売店、 ジ袋辞退率は約90%と 等でレジ袋無料配布中 23日から、 生活環境部長 開始されました。 ド ラッグスト スーパー、 本年1月 止 小 ア

が

これがごみとなり燃焼 ンのCOュ削減が可能 半減できれば約350ト 志摩市においてレジ袋を のCO2が排出されます され重量では120トン 年間1400万枚が利用 よりますと志摩市では 市 した場合、 民 環境省 の協 力を得ていま 約700トン 0) データに

問 あります。 市のごみ袋の1 年間

これが1本当たり年間に 吸収するCO2の量を14 られるCO2は約 焼却時に発生すると考え 5トンでありごみ袋製造 化炭素の発生量について の使用量と、 トンであります。たとえ 1年間の使用量は約68・ 生活環境部長 ごみ袋の ン袋の焼却による、二酸 削減対策を伺います。 樹齢50年の杉の ポリエチレ 4 1 1 が木、

この対策は、 するのと同じと考えます キログラムと仮定して計 本となり毎年約3万本の 算しますと2万9357 0

・が地上から消

ごみの排出

の誘致を促進です。

国際

2点目は、

外国

人観光客

ごみ排出社会や物を大切 させていくことが必要と に使う文化を構築、 など限りなくゼロに近 別の徹底、 総量 の抑制並びに 再利用の促 発展 11 進 分

今後の観光戦略は

います 進する考えはないのか伺 度の観光戦略について伺 います。 活用と地域の活性化を促 り組み、市内施設の有効 ンプ地としての誘致に取 西独立リーグの強化キ の有効活用について、 また、ともやま公園施 問 志摩市における21 関 ヤ 設 年

り、 ます。 す。 よる県外からの集客によ 行の滞在型観光の推進で ランの企画を進めて ツコンベンション誘致に 市長 1点目は、 1例として、 滞在型の周遊宿泊プ 国内旅 スポー いき

観光地としての基盤整備 3点目として、 高めていきます。 と体制づくりやサービス ソフトを構築し競争力を

地域として広域連携を強 機能性を発揮することで 化し全国地域間競争に打 勝 つための面としての 伊勢志摩

んが、 としては、 業との連動した事業化を よび関係団体とのパイプ 進めていきます。 踏まえながら有効活用を よる誘致については活用 もあり、 状況と言わざるを得ませ 硬式野球のキャンプ球場 やま球場の利用について、 推進することです。 を太くし、 方法や施設整備の検討を に向けた各施策や補助事 4点目として、 多目的屋内運動場 今後、 設備不十分な 観光立国実現 県、 チームに とも 国お

活用は 志摩支所の利

所の保育所としての室内 問 旧志摩庁舎、 志摩支

> 2階は和具保育所、3階 市長 育て支援センター、 福祉協議会志摩事務所、 用とそれに伴う整備につ 整備がなされ、 は放課後児童クラブと子 いての考えを伺います。 ている施設の今後の利活 ての住民サービス業務と 1階は支所と社会 そして他の空い 支所とし 4 階

置、また児童の安全を守 滑り台、鉄棒、土山の設 設置を計画しています。 るためネットフェンスの 整備と遊具の設置、 を整備予定です。園 保育所園庭は、 は検討中です。 支所前 砂場、 庭 庭



志摩支所

そして大半が真珠養殖を 惨な状況になっている。

て新しい職を探すか

いるわけではない。 いくことをよしと考えて

現在

真珠を残していくために

とつ踏ん張っていただ

きではないかと思う。

総意でつくっていくべ やっぱり市民の皆さん むばかり、

このような悲

から真珠養殖業が消えて

いのか。市として業者と

何とかこの

るを得ない、

借金が膨ら

養殖をやめよか、やめざ

ら始まり、

結果を見ると

問

真珠の入札が2月か

代和

議員 また英虞湾でいかだを使

場所であることには間違 期待ができないこの志摩 ちがいるから。また、こ 立てはあるのか。真珠発 市にとって、 私にはある。 業としてなくてはならな 続いている海の宝石、 わって質問するのは、こ が真珠養殖にばかりこだ いない。この働く場所を い産業であるとの思いが の志摩市において地場産 ていこうとする若い人た であるという情熱と誇り 珠をつくっている技術者 かなどと考えている。 って何かの養殖をしよう 英虞湾で100年以上 今年度、 また確保するため 復活は大きな働く この仕事を続け 真珠産業の 企業誘致の 何かの予算 真 これを改善していくため

ら真珠がなくなってもよ 考えを聞く。 祥の地、 いのか。もう一 私は決して志摩市 この伊勢志摩か 度市長の

には、 支援について協議をして やっていただき、その中 するために大きな議論を 今回の危機的状況を打開 る上で、 現状の抜本的な解決を図 改革が必要であると思う。 いきたいと思う。 で必要とされる行政的な わる皆さんが一刻も早く 真珠業界の全体規模での なく加工、流通も含めた 養殖段階だけでは 真珠業界にかか

を、 珠が、 で、 問 それだけでほっといてい である。このような真珠 地場産業でなくなる状況 があったと思う。その真 にとってプラスアルファ 摩ということで、志摩市 で観光面やいろんな面 真珠というものは、 の状況でだめなんだと この志摩市にとって、 真珠といえば伊勢志 伊勢志摩といえば真 悲惨な状況である 加工、流 今ま

> をすることは考えられ いのか。 が中心になり話し合 て、

の真珠を取り巻く状況は、

市

が、 きたい。 前に打つ手だてはない ことになってくる。その 場産業の真珠が手に入ら 問題でこうなったわけと でよいのか、 かということを聞いて なってもよいのかという ないというようなことに 違うけれども、志摩の地 って、もちろん市だけ ことしの秋、 全くだめになる状況 志摩市にと 0) 0

味で、 リカがサブプライムロ 珠を買ってくれる国は 見放すわけではない。 波を乗り切るべく、 きであるけれども、 響しており。そういう意 の波がこの志摩市にも影 品 なったときに、まず宝 ンで非常に存亡の危機 メリカである。 の不況は、まず一番の 市長 決して真珠業界 から買わなくなる。 そのア 1 X T

真珠業界 を もし、 って、

業界の方々にもここはひ 今は大変厳しいと この 真珠 そ 飾 真 今 13

> たいと思う。 たときには真珠が売れる ように頑張っていただき さらに景気が好転

その辺のご理解はよろし するべきことはするので、 願いしながら、 銀行へもそういった業者 うがない、 きたいと、 れからの存続を図ってい また真珠業者の方々のこ きようがないという状況 真珠業者が疲弊してしま くお願いしたい。 になっており、 方々への融資のお願 もう銀行も貸しよ また期間延長もお 決意している。 借りていただ 私もまた 市民の、

いて、 問 越された感じになってい これ志摩市は早か だけども鳥羽に追 観光客誘致対策に 海女小屋、 真珠 つ

は

としてのビジョン、これ

3年後、 る、 ドデザインは、 がなものか。 メディ 5年後のグラン ア戦略はい 志摩の観光 頭の中に

よって、 り組みをしていくことに る、 ということであるが、 を越されたんではない は志摩市としての観光地 幾つかあるが、 ないかなというふうに思 これからの 考え方で進めていくの 伊勢志摩全体に効果を波 果を高めていく、 は体験プログラム等の取 る、あるいは提供 るいは真珠というとらえ 勢志摩全域で海女文化あ 観光戦略室長 はあるのか。 ンドデザインというのは 及させていく、そういう る志摩が独自に提案でき いく中で、 私個人の思 考え方で取り組んで そういう商品ある 志摩市に集客効 取り組みでは 発祥の地であ 基本的に 鳥 いのグラ 同時に でき 伊 が 11 か

が合併と同時に、

振興

み立ててきました。それ 円を目的基金として積 末までに1億6100万 備基金として平成15年度 島地区振興福祉施設整



松尾忠

議員

町時代の基

地方交付税

町は、この計画にむけ所は別として旧、浜島 しています。今後建築場 かけて山林1万3799 がなされました。そして ター)構想について説明 ス(温泉つき交流セン 浜島町議会全員協 ㎡の土地をすでに買収 おいて、浜島温泉みた -成1年度から3カ年 いの里 の湯を使用する、ふれ 仮称浜島町クアハウ 成14年12 づくり整備事 月19日、 議会に ては、 をしたときに将来は、 の中で算定された分を積 ますけども、 積み立て状況でござい いたしています。 んできました。 市長

別に、 引き継いだも らその目的は少し特化し う部門で特に旧町時代か しています。 統合した地域福祉基金と の中で、 たものがあるという流れ いては、地域の振興とい 振興基金に係る条例につ 総務部長 浜島町の地 条例も制定され 志摩市としての のと理解を 7

って 積み重ねていきたいと思 ますので、 過去の思 十分な検討を いもあ

円が基金として積まれて

り、

億4535万9588

なって平成20年度には、 福祉の振興の文字がなく

用する考えがあるのか伺 温泉みたびの湯を市が活 と考えます。

浜島

金の塩漬けは得策でない

低金利の今、

是他就 OD

す。買収面積は山林等で とで積んだ分でございま スを建築したいというこ 泉を活用したクアハウ な1億6100万につい 1万3799㎡を買収を 基金の組み替え 最終的 温 ダム、櫛田川上流和48年に完成した恵利原ダム ٢, 道、 業、主力産業である観光 基幹産業である農林、 伴い、志摩市においても 的な経済の急激な悪化に 近の社会情勢を見ます を受けていますが 4 る蓮ダムから合計最大 問 産業も低迷の 万10 昨年秋からの世界 水源 在、 は昭和43年に完 志摩市 **がダム、** した神路 一流にあ

市長

て、平成2年度から浜

見直しにあると考えます を図れるのは水道料金 業に対しサービスの充 くされる中、 社の休業、倒産を余儀な 公平な観点から市民、 社員のリストラ、 00トンの給水 行政が最も 一途をたど 企 会 漁 最 対象外とい ると思います。 た段階で、 ていますことから、 高齢者については市

の上 昭 水 べきと考えますが、 逓増制についても考慮す 適正な単価を求めたり、 上水道の使用量に応じて 所見

その経営に伴う収入をも 度の超過料金の統一が 独立採算制が原則となっ を伺います。 に計算されていますので 光熱水費等は保護費の中 生活保護世帯については、 どうか検証する必要があ に影響するのか、水道の 水道事業会計にどのよう って経費に充てるという 元化の動向を見きわめ 公営企業会計 対応が可能 たしまして その中で、 来年

算をしながらということ 幾らかかるのかと原価 その中で、我々がその と思っています。 や使用水量についても調 業等についても対象件数 数や使用水量等につい ますが、障がい者世帯も 帯が2791世帯ござい さらに65歳以上のみの とり世帯が3284世帯 内における65歳以上の で一応皆さんと協議をし を含めて、その流れの になりますけども、それ トンの水道水つくるのに 水道が一元化されます。 多量に使用されている企 もしっかり調査を行いた あわせて対象となる世帯 てみたいと思っています。 いと思いますし、さらに、 もう一つは、今度、 検証をしてみたい 上 計 1 7 S



とともに地域全体で取り

地域

医療の再生に

まいりたい。

市民の皆様

的に医師の確保に努めて 学への働きかけなど積極

実現できるのか



谷 口

覚 議員

問

稼げるまちづくりを

尽力したいと考えます。

します。 げるためのお手伝いがで が安心して生活できる予 目指し、 きる予算についてお尋ね また市民の皆様 市民の皆様が稼

られていますがどの時期 に実現できるのか。 たくさんの公約を掲げ

して、 安心、 市長 等も立ち寄れるようなに 算づけを行いました。朝 ぎわいのある朝市をめざ 地域医療を守るための予 や診療所との連携を強化 に関しては病院間の連携 していきたい。 水産物等を供給してもら 市事業については新鮮で 将来的には観光バス 安全な市内の農林 朝市の場づくりと 市民が安心できる 地域医療

館が

活用の申し入れを受け検

磯部支所の空きスペース

るのか。 問 どのような検討をしてい スと施設の利用について 各支所の空きスペー

市長 程を予定しており、 及び保健センター機 えば3階、 対効果も考慮し利活用が 策定を3月議会に追加上 果であり耐震補強計画 を満たしていないとの結 ふさわしいとすれば、 浜島支所は耐震性 4階は診 費用 療所 能 例 0

師への協力要請、

関連大

制度の創設や地元出身医

医師研究資金の貸与

地域医療体制の整備を図

となっています。 階から後背地 うことを含めた検討内容 タワー的に使用するとい 部を移転するとか、 ヘタスカル

います。 ていく検討内容となって の展示スペースに活用し 大王支所は2階を絵 画

は種をまく作業を行って

いきたいと考えています。

本年度1年をかけてまず

うわけにはいきませんが

おいて実現するとい 公約のすべてを単年度

時の住民の避難場所とし 阿児第2分庁舎は取り壊 表から資料館としての利 しをすることとし、 て整備をしていきます。 磯部支所は自治会の代 阿児支所は旧支所及び 災害

0

合性を図りながら進めた

え

4 討会を立ち上げ検討して いるところです。 保育所、

習センター

・です。

構造上の整合性、

あるい 建物の

は適正地、

改修費の概算

動計 市長 あり方検討会が磯部支所 とから検討会の結果と整 市長に提出されましたが 利用するようにと提言が 幼稚園を統廃合して有効 には下之郷保育所と磯部 一画の見直しに入るこ 次世代育成支援行 幼稚園等

> と思いますが検討された されてなければならない とかにより比較検討がな

市長 のか。

その内容を含めて

今検討しているところで

問 磯部支所の2階は生涯学 であると思っていますが 提言書は尊重すべきもの あり方検討委員会の

問 りきで進むということで たしています。 を描いているとお聞きい はないでしょうね。 いて委員が理想的なもの 財源 あり方検討委員会 のことは横にお 提言書あ

提言書も参考にしなが

磯部生涯学習センター らつくっていきます。 る新年度には、より一層

大口市政が本格化され

いますか。

真価と成果は発揮されて 構組織も改められました。 トが期待されました。

いています。

しますが、

所見をうかが 次の提言を を改める検討をすると聞

効率化のため組織機構

史 議員

その1.

縦割り行政で細

事務分

組織機構の見直しにより する職員が多くなります。

岡 英

その2.

異動が早すぎ、

掌を改めるべきです。 分化されすぎた、

その3.

広域行政組合等

へ課長職が出向していま

を控えてはいかがですか その結果をみるまで異動

か。

いるのではないでしょう か検討する時期に至って す。真に必要不可欠なの

具体的に取りまとめなけ きく変ってくるものです ればと考えています。 早急にその利活用方法を にしていくかにより大 いないのが現状です。 に現時点では結びついて 直ちに経費の大きな削減 各分庁舎をどのよう 新庁舎の建設で、

問

庁舎建設は、一元

集中化による事務効率 向上、住民サービスの向

0)

経費の削減等メリッ

機

うことで、

と対応ができるようにな ニーズに迅速な意思決定 移動せずに必要な用件を 本庁に行政組織を集約し ヶ所で済ませることが 真価と成果については 各部庁舎間を 市民の多様な

> ことで連絡調整を図って でなく問題点も話し合う 礼を行い、 弊害については、 災・災害復興拠点として りました。 います。 ついでですが、 迅速な対応ができるよう 行事予定だけ 防災面でも防 縦割りの 次に提言 毎日朝

ない欠点が散見されます 事務事業が把握し切れ

職の年齢が50歳以上とい 者があります。 30数名から50数名の退職 二、三年については毎年 を密にしていきます。 今後なお一層、 れるよう常に見直しを行 時代のニーズに応えら 上実現に努力しています。 っており、サービスの向 異動については、ここ 組織機構専門部会では 横の連携 勧奨退

管理職に相当 ています。

が事務局長や施設長の任 長職の出向ですが、3名 を持って業務に当るよう 遺漏のないよう、責任感 ますが、 ポストの削減、 に指導していきます。 れ十分事務引継ぎを行 い最善の配置に努めてい 広域行政組合等への課 当然ですが、それぞ 異動があった場 整理を行 ιV

用をしていくべきと考え 管理職についても広域行 が、早晩、事務局長等 させているのが現状です 行政的にもつながりも深 市は主要な構成市であり 務に当っています。志摩 政組合等の職員からの登 いことから市職員を出 0

志摩市役所新庁舎

るよう行政の計らいはで そして指導力をお借りす す。この方々のノウハウ

一での地位は

機はこれからが本番と言 問 りません。 切な対処法を身につけて われています。 不測の事態に備えねばな 00年に一度の危 誰もが適

囲最大限の役所力を発揮 ずは行政としてできる範 返済不能に悩み、多重債 多いとききます。そして る方はたくさんおられま す。市内には専門的かつ してもらいたいと思いま なくてもよいように、ま 方々が最悪の手段を選ば 例を見ます。このような 務、破産、 態に陥っている人々が 公平な考えと知識を有す 市内にも既に不測 自己破産の事 の事

行っています。 重債務相談業務を、 きないものでしょうか。 平成19年度より多 地元司法 市は

> ます。 関誘導しており、今後も、 度は既に28件を専門機 けた多重債務相談を速や 収税課やふくし総合支援 書士の方々と連携を図 積極的に取り組んでいき 制を整えています。本年 かに専門家につなげる体 商工課などで受け付

これらの制度を「広報し と考えます を打つべきことですから、 者に回ってしまう前に手 抱える債務が債権回収業 場合でも、個人、法人が われています。 における相談受付けも行 な相談場所として商工会 談に乗っています。身近 いても各種団体も含め 国においても、県に 等で周知を図りたい いずれ 0



かりやすく答弁願

います。

地域産業の活性化対策を

その思いを、

営の原点の部分がこの

可 D) Ξ = 1 ī



河光昭 議員

ば問 とはあると思います。 出発だと思わず思ってし きゃいけない、 ことは市民の皆さんが望 たしかに、変えるべきこ い財政状況の中で何とか るのだ。今日までも厳し ったんだ、 何がこの4年間いけなか かし、この言葉を自分 ると私は感じました。 まう、そういう言葉であ んでいる方向なのか、 かし、今変えようとする したい思いでやってきた。 なりに考えてみたときに !今かえなければ! 理解は得られるの 再起動」というこの そうだ、 か 何をどう変え わ 5 志摩市再 な 変えな け 市 L

今変わらなければいけな 市長のこれからの市政運 して、志摩市再起動には から発信されたのか、そ い、これをどういう思い 変えなければいけな 市長は、 感じて 中 このような厳しい財政 とにより財政の健全化を ですが、 ということは難しいこと となる政策の実施は非常 勢の中で市の財政状況も に厳しい状況にあります。 域経済の発展、活性化と じていますが、 着実に進みつつあると感 としての一体感の醸成は ったもどかしさがひし がなかなか進まないとい 感が薄れ、地域の活性化 選挙を通じて市民の皆様 摩市再起動」とは、 ば!今かえなけ 水産業や商 業の選択と集中を図るこ の早急な取り組みや、 初めとした行政改革 あります。一度にすべて に難しい状況になりつつ いった面で見ると、非常 ひしと伝わってきました。 いていた志摩市への期待 の言葉から、 市 合併後4年を経過して市 段と厳しく、 「今かわらなけ 施設の統廃合を あわせて農林 合併前に抱 起死回: 観光等の れば! 一方で地 市 事 生 情 志 長 n

す。 また、 き合い、 取り組む必要があります 向 図るなど、 ていきたいと考えていま 握はもとより行財政施 市民の皆様のニーズの把 論を重ねることによって、 っては、 0 への理解を得ながら進 が再起動 かっての基盤づくりに 市 ひざ詰めでの議 政の推進に当た を図り、 市民の皆様と向 今こそ志摩市 将来に \otimes 策

市長 ことは、この4年間 我々議会も、市民の皆さ 長も議会側にいました。 できてなかったのか。 問 いかがでしょうか。 変わらないと思います うとするならば思い切 うに感じますが、変えよ 今日までの継続であるよ 市長が答弁されたことは、 いう流れがあります。 も一生懸命やってきたと やってきた。当時の市 つくろうと思い一生懸命 んが納得できる志摩市を たことをやらない限りは 今、 合併したことで 市長が言わ n 今、 0 市 は 長 た

疑問です。

がまず第一かというと、 である、 目)を盛り込んでいます。 で八つの重点施策 21年度はその中のひとつ 番に上げて取り組みま 市長が変えていく中 財政の健全化を

この4年間の種々の歩み 併協議にありましたが、 と思います。 ら今度は、 べての施設の統廃合によ 統合したことにより、 なければいけない。 りもなおさずリセットし 進まなかった。これはと す。ところが遅々として 図るべきだったと思 終えてからの市の発展を の一体感と、それをなし 早急に取りかかって市民 共料金の統一などは、 取りかかるべきであった 上、それは合併後すぐに 域住民へのサービスの による職員による専門家 について早急な発信をし になることによっての むだの削減、 合併したこと ましてや公 まず いま 合 向 地 す した。 ŋ 市長 ますし、4 0) ります。 他 金 10 % 厳し た。 財政 0)

と申し上げました。 たいという思いで再起動 が私の再起動の意味であ (34 項 それ 花が開 には、 算が通った後、 けて動きます。 をしながら、

ります。

される部分は早く修正 があると思います。修正 民は期待します。 要課題であります 中でしっかりと見きわめ 度予算に動きます。その が、これは努力もいたし じますがいかがですか。 ていくことが大事だと感 ないときには市民の反発 実は多くの補助金を一 の期待と同様で実行され のことにより市長公約 の復元を掲げながら現 !の部分が実行困難にな 公約の中ではかな 市長の公約には 私の公約が存分に いた形で盛り込み い部分もあります たとえば、 20%カットしま 年間実行に向 来年度予算 健全化は 私は来年 新年度予 合併時 補助 律 市 0

派に支給されています。 会派は、政務調査費の

これらは議会事務局で

および条例に基づいて会 究するため、地方自治法 して市政の問題を調査研

政務調査費は、 会派と

保管し、1年分の収支報 支出の証拠書類等を整理 告書と調査研究実績報告

になっています。 書を議長に提出すること

費で不要額が生じたとき 閲覧できます。 は、市に返還することに なっています。 また、交付された調査

支出額は278万4346円











会派別政務調査費交付額・支出額

会派名	交 付 額 (円)	支 出 額(円)
フォーラム未来	1,680,000	1,495,487
志 成 会	1,200,000	808,859
公 明 会	480,000	480,000
日本共産党	120,000	0
海の里	120,000	0
清 明 会	0	0
正 流 会	0	0
新風しま	0	0
海山の里創り	0	0
合 計	3,600,000	2,784,346

項目別政務調査費支出額

項目	内 容	金額(円)
研究研修費	・会派が研究会、研修会等を開催するために必要な経費 ・会派が所属する議員等が他の団体の開催する研究会、研修会等 に参加するために要する経費	580,864
調査旅費	会派が行う調査研究活動のために必要な先進地調査、現地調査に 要する経費	577,934
資料作成費	会派が行う調査研究活動のために必要な資料の作成に要する経費	27,404
資料購入費	会派が行う調査研究活動のために必要な図書、資料の購入に要す る経費	188,175
広聴費	市政、会派の政策等に対する市民からの要望、意見等を会派が聴 取するための会議に要する経費	81,296
その他の経費	上記以外の経費で会派が行う調査研究活動に必要な経費(チラシなど)	1,328,673
	슴 計	2,784,346

る会派の 建冷器動向容

• 自治体議員研修会(津市) 海市町の地域コミュニテ 視察 雲南市吉田町第三セクタ 田辺市熊野ツーリ 路市) 生ごみを堆肥化する施設 離島活性化イベント企 狛江市社会福祉協議会の 歌山県田辺市 ユーローの視察研修 業の視察研修 エコパー 効果について先進地視察 の取組についての先進 Е ー展開のまちおこし事業 の視察研修 実態視察(東京都狛江市 水域浄化装置の実態と 「コンポステーション息 アイランダー2008 [長崎県長崎市] M技術応用 の視察 (島根県雲南市) (熊本県熊本市 クあぼし整備 (滋賀県米 (東京都 (島根県海市 (兵庫県 シ河川浄: バズムビ 地 化

会派所属議員 ◎:代表

◆フォーラム未来(7人):◎森 昶、杉木 弘明、谷口 覚、山際 優、上村 繁子、 山下 弘、西﨑 甚吾

◆志 成 会(5人):◎杉本三八一、小森 仁、小河 光昭、森本 紘正、濵口三代和

◆清 明 会(4人):◎三橋 文夫、中村 八郎、森本 雅太、小田 幸道

◆公 明 会(2人):◎中川 弘幸、出間 敏和◆正 流 会(2人):◎野名 澄代、西尾 種生

◆新 風 し ま(2人):◎畑 美津子、廣岡 安吉 ◆海山の里創り(2人):◎松尾 忠一、髙岡 英史

◆日 本 共 産 党(1人):◎坂口 洋

平成21年3月31日現在

丁は志摩じ

志摩市へ嫁いで3年

日山美香さん

志摩市の印象はいかがですか? 明るく気さくな方が多いですね。

介させていただきます。

今月から志摩市でぴかっとひかる人をご紹

最近気になることはありますか? 物が美味しいと思います。 水や食

小さな子どもがいるので、家族で行ける

ば教えてください。 志摩市でのお勧めスポット(景色等)があれ 食べ物屋さんの情報です。あとは志摩病院 産婦人科と小児救急が無くなった事です。

タルが美しいです。 景色では登茂山から見た海。夏は夏草のホ スペイン村は何度も行きたくなる所です

子どもを連れての散歩が難しいです。病院 今後の志摩市についてひとことお願いしま 道路がせまく歩道の無い所があるので、

ります。 らえないので困 特に粗大ゴミが 捨て場が遠く と受け付けても 持ち込みでない それからゴミ

日山一家

賢吾・美香 空(280)・光

どのうで



9

Ħ

総務財政常任委員

4 日 10 会所管事務調査 総務財政常任委員

11

H

教育民生常任委員

12

H

産業建設常任委員

会

 \mathbf{H}

議会改革特別委員

会

全員協議会

~3月25日

議会運営委員会

第1回定例会

13 18 H

H 議会運営委員会 議会運営委員会

25

2 月

20 17 日 日

18 H 予算特別委員会

全員協議会

3 月

議会広報特別委員

3 日

会

の事も含めて、子どもの育てやすい環境づ

くりをしてもらいたいと思います。

第2回定例会

平成2年6月4日~2日

開催日時

開催場所

本庁舎 6階 本会議場·委員会室

※審議内容等により変更する場合 があります。

もらいたいです。

ぜひ改善して

副委員長 委 委 委 委 委 員 長 員員員員 烟森西中森濱

弘

員

美

津子 昶 生 幸

お届けしています。

議会広報特別委員会

尾川本 三代和 雅

「しまし議会だより」はボランティア 団体のご協力で、視覚障がいのある 人に音訳 (朗読) テープによる広報を

りに取り入れていけたら ような思いを紙面づく 森本雅太

と思います。

編 集後 記

界を感じます。 われ、経済至上主義の限 を覆っております。 な経済危機を招いたとい ごく一部の人間の強欲 厳しい経済状況が世界 暴走が今回の世界的

がします。 修正を問われている感 基本的なものの考え方 政の世界に身をおくも

実を解りやすく伝える 中でありますが、今後「事 大であります。 のとしても教えられる点 議会広報という制約

という使命の中にも、

PRINTED WITH