

令和元年度

志摩市一般会計等財政健全化審査意見書

志摩市公営企業会計経営健全化審査意見書

志摩市監査委員

監査第 53 号

令和 2年 8月18日

志摩市長 竹内 千尋 様

志摩市監査委員 中島 郁弘

志摩市監査委員 下村 卓也

令和元年度志摩市一般会計等財政健全化審査意見書及び
志摩市公営企業会計経営健全化審査意見書の提出について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により、審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類について志摩市監査基準に基づき審査を行った結果、次のとおりその意見を提出する。

目 次

志摩市一般会計等財政健全化審査意見書	1
志摩市水道事業会計経営健全化審査意見書	2
志摩市立国民健康保険病院事業会計経営健全化審査意見書	3
志摩市下水道事業特別会計経営健全化審査意見書	4

令和元年度 志摩市一般会計等財政健全化審査意見書

1 審査の対象

実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債比率及び将来負担比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類

2 審査の期間

令和 2年 7月29日 ～ 令和 2年 8月17日まで

3 審査の概要

この財政健全化審査は、市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記、健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

記

(単位:%)

健全化判断比率	令和元年度	早期健全化基準	備考
① 実質赤字比率	—	12.68	
② 連結実質赤字比率	—	17.68	
③ 実質公債費比率	11.3	25.0	
④ 将来負担比率	41.0	350.0	

(2) 個別意見

① 実質赤字比率について

令和元年度の実質収支は 522,209 千円で黒字となっているので、実質赤字比率は数値として表示されない。これは、早期健全化基準の 12.68%と比較すると下回っている。

② 連結実質赤字比率について

令和元年度の連結実質収支も 2,742,465 千円で黒字となっているので、連結実質赤字比率は数値として表示されない。これは、早期健全化基準の 17.68%と比較すると下回っている。

③ 実質公債費比率について

令和元年度の実質公債費比率は 11.3%となっており、早期健全化基準の 25.0%と比較すると、これを下回っている。

④ 将来負担比率について

令和元年度の将来負担比率は 41.0%となっており、早期健全化基準の 350.0%と比較すると、これを下回っている。

(3) 是正改善を要する事項

特に指摘する事項はない。

※一般会計等とは、一般会計、住宅新築資金等貸付事業特別会計である。

令和元年度 志摩市水道事業会計経営健全化審査意見書

1 審査の対象

資金不足比率及び算定の基礎となる事項を記載した書類

2 審査の期間

令和 2年 6月22日 ～ 令和 2年 8月17日

3 審査の概要

この経営健全化審査は、市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

記

(単位:%)

比 率 名	令和元年度	経営健全化基準	備 考
資 金 不 足 比 率	—	20.0	

(2) 個別意見

資金不足比率について

審査に付された「資金不足比率の算定の基礎となる事項を記載した書類」から確認すると、流動資産の金額が 1,814,506 千円で、流動負債の科目から企業債等を除いた金額は 147,219 千円となっている。資産が負債を大きく上回っていることから分かるように、資金が不足している状態ではないため、資金不足比率は数値として表示されない。

したがって、経営健全化基準の 20.0%と比較すると、良好な状態にあると認められる。

(3) 是正改善を要する事項

特に指摘する事項はない。

令和元年度 志摩市立国民健康保険病院事業会計経営健全化審査意見書

1 審査の対象

資金不足比率及び算定の基礎となる事項を記載した書類

2 審査の期間

令和 2年 6月22日 ～ 令和 2年 8月17日

3 審査の概要

この経営健全化審査は、市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

4 審査の結果

(1)総合意見

審査に付された下記、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

記

(単位:%)

比 率 名	令和元年度	経営健全化基準	備 考
資 金 不 足 比 率	—	20.0	

(2)個別意見

資金不足比率について

審査に付された「資金不足比率の算定の基礎となる事項を記載した書類」から確認すると、流動資産の金額が236,491千円で、流動負債の科目から企業債等を除いた金額は142,113千円となっている。資産が負債を上回っていることから分かるように、資金が不足している状態ではないため、資金不足比率は数値として表示されない。

したがって、経営健全化基準の20.0%と比較すると、良好な状態にあると認められる。

今年度の一般会計からの繰入額は375,870千円と前年に比し86,116千円減少している。これは医業収益が増加したことで、赤字が減少したためである。厳しい経営状態は依然として解消されていないが、収支改善に向けた取り組みの成果は表れている。

(3)是正改善を要する事項

特に指摘する事項はない。

令和元年度 志摩市下水道事業特別会計経営健全化審査意見書

1 審査の対象

資金不足比率及び算定の基礎となる事項を記載した書類

2 審査の期間

令和 2年 6月22日 ～ 令和 2年 8月17日

3 審査の概要

この経営健全化審査は、市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

記

(単位:%)

比率名	令和元年度	経営健全化基準	備考
資金不足比率	—	20.0	

(2) 個別意見

資金不足比率について

審査に付された「資金不足比率の算定となる事項を記載した書類」から確認すると、歳入額が556,016千円で、歳出額が493,935千円となっている。歳入額が歳出額を上回っていることから分かるように、資金が不足している状態ではないため、資金不足比率は数値として表示されない。

したがって、経営健全化基準の20.0%と比較すると、良好な状態にあると認められる。

(3) 是正改善を要する事項

特に指摘すべき事項はない。